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**1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** В условиях современной российской действительности повышение эффективности производства является одним из основных направлений развития промышленных предприятий. На данном этапе усилия управляющих всех уровней, как правило, сосредоточены на преодолении кризисных явлений в области финансов. Однако особый научный и практический интерес в настоящее время вызывают проблемы управления производительностью труда, как фактора повышения эффективности производства. Ведь именно производительность труда является наиболее важным фактором развития экономики любой страны, определяющим уровень благосостояния общества. История развития мировой экономики убедительно доказывает, что повышение производительности труда остается основным источником экономического роста, научно-технического прогресса, усиливающим позиции стран в условиях растущей конкуренции на мировом рынке, наилучшим средством ослабления инфляционных процессов и повышения благосостояния населения.

Проведенные исследования свидетельствуют о необходимости глубокого и всестороннего анализа комплекса вопросов, связанных с особенностями изучения отдельных научно-теоретических и практических проблем повышения экономической эффективности промышленного производства. Особенно следует подчеркнуть недостаточную разработанность методики факторного анализа эффективности промышленного производства с позиций материальных, трудовых ресурсов и экономии времени и построениия на их основе оптимизационных моделей эффективности производства. В этой связи необходимо обосновать направления, позволяющие использовать эффективные методы и модели роста производительности труда с учетом динамичности внешней среды.

Проблемы обеспечения эффективности производства и повышения производительности труда не раз поднималась в работах отечественных и зарубежных ученых. Однако до настоящего времени эти сложные процессы рассматривались параллельно, без учета их взаимного влияния друг на друга и взаимной обусловленности. В этой связи особую важность и актуальность приобретают вопросы изучения производительности труда в контексте эффективности производства, учитывающими отраслевые особенности. Постановочность и дискуссионность новых подходов по вопросам управления эффективностью производства на основе роста производительности труда, а также большая значимость указанной проблемы для российских предприятий определили направления данного исследования.

Диссертация выполнена в соответствии с одним из основных направлений научных исследований Орловского государственного института экономики и торговли «Методы и формы управления предприятиями в условиях российской действительности» (регистрационный номер 0120.0605206).

**Степень разработанности проблемы*.***В экономической литературе отражены результаты глубоких теоретических исследований, посвященных проблеме экономической эффективности промышленного производства. В трудах многих авторов излагаются не только комплексные проблемы теории экономической эффективности производства, но и частные, связанные с разработкой методических приемов в данной области, поиск рационально измерения, оценки и планирования эффективности производства. К таким работам следует отнести труды Т.Н. Агаповой, В.Е. Адамова, С.А. Аханова, Г.И. Бакланова, М.З. Бора, П.Г. Бунича, Р.В. Гаврилова, М.П. Голика, Г.Л. Громыко, Т.А. Дубровой, И.И. Елисеевой, М.Р. Ефимовой, А.М. Ериной, С.Д. Ильенковой, А.И. Касьянова, И.Я. Каца, Л.А. Костина, А.Л. Лазаренко, Н.И. Лыгиной, А.И. Муравьева, М.Г. Назарова, С.А. Никитина, П.Я. Октябрьского, В.А. Прокофьева, В.М. Проскурякова, В.Н. Рыбина, Б.Т. Рябушкина, С.Г. Струмилина, Л.Н. Трофимовой, Э.Ферстера, Э.Б. Фигурнова, А.А. Френкеля, Т.С. Хачатурова, К. Хеддервика, П.А. Хромова и других. Большой вклад в исследование проблем развития и эффективности промышленных предприятий внесли отечественные ученые: Л.И.Абалкин, А.И.Анчишкин, Ю.В. Вертакова, Р.В. Веснин, Г. Гольберг, А.П. Градов, Я.Б.Кваша, Э.А. Кроливецкий, Д.С.Львов, И.В. Мишурова, В.В.Новожилов, В.А. Плотников, Е.В. Сибирская, Ю.М. Солдак, С.Г. Струмилин, Т.С. Хачатуров и многие другие.

В современной отечественной экономической литературе теоретическое понимание проблем производительности в условиях рыночной экономики представлено в работах В. Адамчука, В. Белкина, В. Волгина, Б. Генкина, В. Зубова, В. Кардашевского, В. Киселева, А.М. Омарова, Ю.М. Остапенко, И.Е. Рисина, И. Рофе, Г.Г. Серебренникова, Я.Л. Шагалова и др. Классификация факторов, влияющих на уровень производительности труда, методы измерения производительности труда рассматриваются в работах В.С. Вечканова, А.И. Гретченко, Э. Деннисона, П. Друкера, Д. Кендрика, Э.Н. Кузьбожева, К. Маркса, А. Маршалла, В. Парето, Р.М. Петухова, Т. Питерса, А.К. Семенова, В.С. Синавиной, Д. Скотт Синка, А. Смита и ряда других.

Систематизация и анализ публикаций отечественных и зарубежных исследователей показали, что до настоящего времени проблема разработки методического инструментария повышения эффективности производства на основе роста производительности труда остается трудно решаемой. Необходимо дальнейшее комплексное исследование, предполагающее как теоретический анализ, так и эмпирические оценки состояния производительности и эффективности производства в условиях постиндустриальных трансформаций, разработку основополагающих теоретических, методических и практических предложений и рекомендаций по повышению производительности и эффективности промышленных предприятий. Выбор такого направления исследования представляется актуальным, как в теоретическом, так и практическом плане и предопределяет содержательные компоненты работы.

**Объектом исследования** являются промышленные предприятия. Прикладные исследования и расчеты выполнены на материалах предприятий машиностроения Орловской области в разрезе видов экономической деятельности.

**Предметом диссертационного исследования** является совокупность экономико-управленческих отношений, складывающихся в процессе функционирования промышленных предприятий, связанная с обеспечением эффективности производства.

**Целью исследования**является обоснование теоретических положений и разработка практических предложений по обеспечению эффективности производства за счет роста производительности труда на промышленном предприятии как субъекте хозяйствования.

Целевая направленность диссертационной работы определила необходимость сформулировать и решить следующие **задачи**:

- рассмотреть концептуальные положения и теоретические основы происхождения эффективности производства и производительности труда, установить взаимосвязь между производительностью труда и эффективностью производства в современных условиях;

– систематизировать многообразие имеющихся методов измерения эффективности производства и разработать методический подход для решения задач оценки эффективности промышленного предприятия;

– обосновать механизм оценки и критерии эффективности управления хозяйственной деятельностью промышленных предприятий;

– предложить методику оценки рабочей силы промышленного предприятия для расчетов стоимостных показателей эффективности труда персонала;

- подготовить предложения по стимулированию повышения производительности труда основанные на мотивационных факторах.

**Область исследования.** Содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности 08.00.05, пунктам:

- 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов.

- 1.1.15. Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства.

- 10.21. Эффективность труда, ключевые факторы, определяющие эффективность труда персонала. Взаимосвязь эффективности управления персонала с результативностью труда каждого работника. Оценка персонала и результатов его труда. Организация социально-трудового мониторинга, проведение анализа трудовых показателей. Контроллинг и аудит персонала, планирование и прогнозирование развития. Бюджетирование расходов на персонал.

**Теоретическая и методическая** основа исследованиябазируется на концептуальных положениях, научных разработках, выводах и рекомендациях современных отечественных и зарубежных ученых–экономистов в области эффективности производства, производительности труда, основ управления, экономико-математического моделирования, рыночной экономики, а также нормативных документах, регламентирующих деятельность предприятий.

Научные положения и результаты исследования существенно развивают инструментарий управления хозяйственной деятельностью промышленных предприятий и позволяют создавать эффективные организационно–экономические механизмы их функционирования.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в теоретико–методическом обосновании предложений и рекомендаций по повышению эффективности промышленного производства. Наиболее существенными, содержащими научную новизну, результатами являются следующие:

- по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность):

1) разработана система показателей оценки эффективности промышленного предприятия, отличительной особенностью которой является установленная взаимосвязь с производительностью труда (1.1.15. Паспорта ВАК специальности 08.00.05);

2) обоснован методический подход к измерению эффективности производства промышленного предприятия, новизна которого состоит в том, что он отражает уровни сбалансированности ресурсов между достигнутым и ожидаемым конечным результатом производственной деятельности (1.1.15. Паспорта ВАК специальности 08.00.05);

3) сформирован механизм оценки эффективности производства промышленного предприятия и определены критерии эффективности управления, которые позволяют произвести оценку всех видов организационных преобразований для обеспечения эффективности производства, а не только отдельных аспектов хозяйственной деятельности промышленных предприятий (1.1.13. Паспорта ВАК специальности 08.00.05);

- по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент):

4) разработана методика стоимостной оценки эффективности труда персонала, отличительной особенностью которой является использование в качестве обобщающих критериев показателей ресурсоотдачи и рентабельности ресурсов (10.21. Паспорта ВАК специальности 08.00.05);

5) обоснованы и предложены к использованию направления повышения производительности труда работников промышленного предприятия, дополненные мотивационными факторами и коэффициентом эффективности труда коллектива (КЭТК) двух видов: КЭТК базовым и КЭТК итоговым (10.21 Паспорта ВАК специальности 08.00.05).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Основные положения диссертационного исследования являются развитием теории эффективности производства в части, посвященной повышению эффективности промышленного предприятия за счёт создания оптимальной системы управления производительностью труда. Практическая ценность проведенных исследований состоит в том, что проведенные исследования и разработки дают возможность повысить эффективность производства промышленного предприятия, что обеспечивает ему устойчивые рыночные позиции. Использование результатов работы целесообразно органами государственного управления, выполняющими функции регулирования и контроля деятельности предприятий, руководителями промышленных структур.

Материалы работы могут быть также использованы преподавателями дисциплин «Экономика и организация производства», «Экономика труда» и «Экономика предприятия» в высшей школе, в системе подготовки и повышения квалификации управленческих кадров.

**Апробация и реализация результатов работы*.*** Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в монографиях, сборниках материалов научных исследований, сборниках материалов международных научных конференций.

Научно-практические разработки, выдвинутые в диссертации, нашли применение в деятельности ОАО «ГМС Насосы», ЗАО «Протон – импульс», в работе Администрации Орловской области, что подтверждается соответствующими справками и актами.

Положения диссертационной работы используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», что подтверждается соответствующим актом.

**Публикации.** Положения работы, содержащиеся в ней рекомендации и выводы опубликованы в 20 печатных работах: 1 монографии, 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК России, 16 сборниках трудов международных конференций. Общий объем публикаций 13,05 п.л., авторский вклад составляет 11,25 п.л.

**Объем и структура диссертации*.*** Логика и структура диссертации подчинены решению поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы, содержащего 164 наименования. Основной текст работы изложен на 156 страницах, включает 17 таблиц, 10 рисунков. Работа содержит 9 приложений.

**Во введении** обоснованы актуальность научной проблемы и темы диссертации, сформулированы цель и основные задачи работы, определены предмет, объект и методические основы исследования, выделены научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

**В первой главе** «Теоретические положения измерения эффективности производства и производительности труда» дан анализ теоретических и методологических подходов к исследованию эффективности производства, рассмотрены факторы, ее формирующие, раскрыта сущность производительности труда и доказана ее взаимосвязь с эффективностью производства, определено место производительности труда в системе факторов эффективности производства машиностроительного предприятия.

**Во второй главе** «Методы исследования роста эффективности производстваи показателей производительности труда на промышленном предприятии» представлено обоснование и построение обобщающего показателя эффективности производства, рассмотрен вопрос повышения эффективности производства на основе технического развития промышленного предприятия, проведен факторный анализ эффективности производства, выполнена оптимизация параметров экономической эффективности производства.

**В третьей главе** «Повышение эффективности производства на основе роста производительности труда» определена система факторов и резервов повышения эффективности производительности труда, представлены методы ее измерения в отечественной и зарубежной практике, рассмотрены возможности управления производительностью труда на промышленном предприятии, разработана система активизации производительности труда на основе мотивационных факторов.

**В заключении** отражены научные и практические результаты диссертационной работы.

**Основные результаты работы**

**1. Система показателей измерения эффективности промышленного предприятия.**

Экономическая эффективность - сложная социально-экономическая категория, отражающая процесс развития производительных сил в тесном контакте с производственными отношениями. На основе проведенного исследования автором сформулировано следующее определение: эффективность производства промышленного предприятия - это экономические отношения по поводу достижения производственной цели с наименьшими затратами общественного труда.

В диссертационном исследовании разработана система показателей измерения эффективности промышленного предприятия (рисунок 1), отличительной особенностью которой является установленная взаимосвязь с производительностью труда.

2. Производственные показатели: расчет производственной программы и обоснование типа производства; характеристика технологического процесса; производственный цикл; параметры видов поточных линий; такт поточной линии; количество рабочих; подетальный план производства; коэффициент многостаночного обслуживания; стандарт-план; заделы; количество рабочих мест и транспортных средств; количество станков и др.

6. Природно-географические: географическое расположение; качество сырья, затраты на добычу; надежность, безаварийность, безопасность; обеспечение высокого стабильного качества продукции; соответствие орудий труда и технологии требованиям охраны труда, технической эстетики, эргономики, биосферосовместимость и экологическая безопасность процесса, близость к природным ресурсам, наличие развитой инфраструктуры и др.

1 Показатели материально-энергетические: материалоемкость изделия; металлоемкость изделия; удельная материалоемкость изделия; удельная металлоемкость изделия; удельная производственная материалоемкость изделия; отходы и потери; энергоемкость изделия; удельная производственная энергоемкость изделия; технологический выход годных изделий; коэффициент использования материала; коэффициент применяемости материала; доля технологических отходов материала; доля технологических потерь материала; показатель ресурсоэкономичности изделия; показатель экономичности энергопотребления; эксплуатационная (ремонтная) ресурсоэкономичность изделия; утилизируемость (конструкции) изделия (состава), материала и др.

**7. Трудовые показатели:** технологическая трудоемкость (затраты труда основных рабочих); трудоемкость обслуживания производства (затраты труда вспомогательных рабочих); производственная трудоемкость (затраты труда основных и вспомогательных рабочих);  трудоемкость управления производством (затраты труда руководителей, специалистов и служащих);  полная трудоемкость (затраты труда всего промышленно-производственного персонала); выработка, трудоемкость; производительность труда, заработная плата и стимулирующие надбавки; баланс рабочего времени; трудоемкость изготовления продукции; списочная и явочная численность и др.

4. Показатели внедрения новой техники и технологий: нвестиции в НИОКР; позиции в конкуренции; динамику новой продукции; динамику технологии; динамику конкурентоспособности (технологические различия в производстве продукции, технология как орудие конкуренции, интенсивность конкуренции); затраты на научные исследования, конструкторские, опытные и опытно-промышленные установки; затраты на приобретение, доставку, монтаж (демонтаж) оборудования, техническую подготовку, наладку и освоение производства; затраты на пополнение оборотных средств предприятия, связанные с созданием и использованием новой техники и др.

3. Экономические и финансовые показатели: Валовая прибыль; расходы на продажу; издержки обращения; уровень издержек обращения; прибыль (убыток) от продаж; прибыль (убыток) до налогообложения; чистая прибыль (нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) отчетного периода); среднегодовая стоимость имущества; среднегодовая стоимость основных средств; среднегодовая стоимость оборотных средств; ликвидность, рентабельность и др.

5. Показатели механизации, компьютеризации и информационного обеспечения: степень механизации, автоматизации, химизации, биологизации, электронизации; степень использования ЭВМ, АСУ, система централизованного электронного документооборота, наличие информационных ресурсов, зарегистрированных программ, наличие многоканального доступа в интернет, [показатель автоматизации делопроизводства и электронного документооборота](http://revolution.allbest.ru/programming/00269085.html), САПР, CASE-средства и т.д.

степень влияния на группу факторов



Рисунок 1 – Система показателей эффективности производства.

Согласно авторскому определению, трудовые показатели – это наиболее значимые параметры многокритериального показателя экономической эффективности производства, учитывающие затраченные в хозяйственной деятельности ресурсы, характеризующие вклад предприятия в приращение стоимости конечного продукта в экономике и отражающие степень прогрессивности управления, развития человеческого капитала, техники, технологии и науки.

Понятие «производительность труда» употребляется применительно к одной из групп показателей эффективности – трудовые показатели, и играет самостоятельную роль в экономической характеристике эффективности производства. В диссертационном исследовании наряду с традиционным представлением производительности труда как показателя продуктивности выделен иной аспект понимания сущности производительности труда - эффективность использования труда. В этом понимании производительность труда является фактором увеличения финансового результата деятельности промышленного предприятия, снижения себестоимости, роста прибыли, в конечном счете – повышения эффективности работы предприятия. Эффективность использования труда рассчитывается как соотношение экономического результата деятельности системы (выручка от реализации произведенной продукции, работ, услуг; доход, прибыль) и затрат, связанных с привлечением и использованием ресурса труда (прежде всего затрат на заработную плату, социальные выплаты, подбор и подготовку кадров, охрану труда и проч.).

Рост производительности способствует увеличению прибыли, рентабельности и конкурентоспособности предприятий. В авторской трактовке производительность, являясь обобщенным измерителем, отражает как внутреннюю, так и внешнюю сторону деятельности предприятия.

С одной стороны, производительность характеризует, насколько эффективно предприятие использует ресурсы (трудовые, материальные, финансовые, информационные и др.), другой ее составляющей являются результаты деятельности компании – выпущенная и реализованная на рынке продукция (услуги). Общая производительность рассчитывается как отношение объема реализованной продукции за определенный период времени к общим затратам на производство и реализацию продукции за тот же период времени.

Важным результатом диссертационного исследования является установление взаимосвязи производительности труда и эффективности производства. Логика этой взаимосвязи следующая: снижение удельных издержек при изготовлении продукции, обеспечивающее эффективность производства, можно обеспечить лишь на базе роста производительности труда. Поскольку цена в условиях рынка формируется на основе спроса и предложения и задается извне, то основным звеном во взаимосвязи цена – прибыль становятся издержки. В мировой экономике в настоящее время помимо цены все большее значение приобретают неценовые факторы, важнейшими из которых являются качество товара и его новизна. «Рынок потребителя», пришедший на смену «рынку производителя» характеризуется поступлением на рынок новых товаров в более короткие интервалы времени. Показателями производительности в этих условиях становятся: количество новых товаров в единицу времени; время, затрачиваемое на выход нового продукта на рынок; доля инновационной продукции, все то, что относится к конкурентным преимуществам компании.

**2. Методический подход к измерению эффективности производства промышленного предприятия.**

В проведенном исследовании обоснован методический подход к измерению эффективности производства промышленного предприятия. Его новизна состоит в том, что он отражает уровни сбалансированности ресурсов. Комплексный показатель эффективности производства – это относительный показатель, который характеризует соотношение между достигнутым и ожидаемым конечным результатом производственной деятельности, выступающим в виде эффекта, и затратами или ресурсами, необходимыми для его достижения. В приведенном исследовании автор сформулировал предъявляемые к нему требования. Он должен: обеспечивать определение показателя на базе имеющейся статистической отчетности и данных предприятия; обеспечивать обобщающую оценку результатов производства с учетом совокупных затрат живого и овеществленного труда на получение этого результата; давать количественно однозначную информацию о преимуществах того или иного мероприятия, варианта плана, отражать вес изменения в производственной деятельности оцениваемого объекта; обеспечивать сочетание общественных и коллективных экономических интересов.

Анализируя предлагаемые ранее обобщающие показатели эффективности, мы считаем, что наиболее приемлемым показателем эффективности является показатель ресурсного типа, а именно, определяемого на основе затрат применяемого труда, т.е. производственных ресурсов. Это объясняется тем, что без наличия всей массы ресурсов, а не только их потребляемой части, невозможно создание потребительских стоимостей; огромный производственный потенциал предприятий и интенсификация производства требует, прежде всего, повышение ресурсоотдачи; потребляемые ресурсы составляют лишь часть применяемых ресурсов и затратная форма эффективности отражает внутренний механизм реализации более широкой ресурсной эффективности.

Важнейшими факторами повышения эффективности производства наряду с качеством рабочей силы, средств и предметов труда являются также количественная структура элементов производства и качество их соединения. С этой целью можно формализовать затраты и результаты производства, определяющие эффективность, и использовать для этого факторный [анализ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/NT00000B72), как метод исследования экономики и производства, в основе которого лежит [анализ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/NT00000B72) воздействия разнообразных факторов на результаты экономической деятельности, ее [эффективность](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/NT0000423A). Чем детальнее исследуется зависимость результативного показателя от тех или иных факторов, тем точнее результаты анализа и оценка качества работы предприятий.

Для комплексной оценки эффективности производства предлагается следующая модель:

*Э = φ (α1* k1*x1, α2* k2*x2,…..α7* k7*x7) cW*  (1)

где, α1, α2,…α7 - элементы производства;

k1, k2,…k7 - количественная структура ресурсов и факторов, в том числе показатель производительности труда;

c = 1/λ - уровень использования лимитирующего ресурса;

*W –* степень соответствия фактической структуры производства и структуры производства, заложенной в технологии относительно данного показателя эффективности.

Этот показатель отражает уровень сбалансированности ресурсов производства. С учетом перечисленных требований и предварительного логического анализа в модель были включены следующие факторы: х1 - производительность труда на предприятии, руб./чел.; х2 - фондоотдача, руб.; х3 - отдача оборотных средств, руб.; х4 - выход валовой продукции отрасли на 1 рубль текущих затрат, руб.; х5 - коэффициент рентабельности; х6 - выход валовой продукции отрасли на 1 рубль материальных затрат; х7 - выход валовой продукции отрасли на один человеко-час.

Предлагаемый нами методический подход предполагает количественно определять влияние составляющих факторов на комплексный показатель эффективности. Для определения этого влияния автором использовались методы расстановки приоритетов и как способ высказывания суждений – метод парных сравнений. Основные преимущества метода заключаются в следующем: допускается измерение неравномерно изменяющейся важности показателей, столь необходимое для решения большинства практических экономических задач; эксперт в процессе анализа сосредоточивает внимание не на всех показателях сразу, а только на двух, сравниваемых в каждый данный момент, – это облегчает работу, а, следовательно, способствует повышению ее качества; можно получить большое число сравнений каждого показателя с другими, благодаря чему повышается точность оценки и открывается возможность изучать качество большего числа сторон объекта исследования, нежели при использовании других методов; факторный анализ позволяет получить не только среднюю оценку показателя, данную каждым экспертом, но и дисперсию этой оценки. Рассмотрим полученные результаты на примере промышленных предприятий Орловской области (таблица 1).

Таблица 1 – Расчет балльных оценок эффективности производства на

промышленных предприятиях Орловской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Частные показатели, хi | Средний уровень  Хс | Среднее значение показателей эффективности | | | |
| ОАО «Промприбор» | ЗАО «Протон-импульс» | ОАО  «ГМС Насосы» | |
| х1 | 0,977 | 0,982 | 0,926 | 1,025 | |
| х2 | 0,893 | 0,736 | 0,812 | 1,132 | |
| х3 | 0,948 | 0,966 | 0,752 | 1,128 | |
| х4 | 0,963 | 1,260 | 0,986 | 0,644 | |
| х5 | 0,937 | 0,956 | 0,663 | 1,193 | |
| х6 | 0,701 | 0,269 | 0,642 | 1,193 | |
| х7 | 0,827 | 0,131 | 0,929 | 1,423 |
| Итого | - | 5,3 | 5,71 | 7,738 |
| Э | - | 0,816 | 0,83 | 1,099 |

Данная модель может применяться на предприятиях машиностроения с целью обеспечения комплексного и системного подхода к исследованию влияния частных показателей эффективности на результаты хозяйственной деятельности, для определение формы зависимости между факторами и результативным показателем, для практического использования в управлении экономическими процессами.

**3. Предложен механизм оценки эффективности промышленного производства и определены критерии эффективности управления.**

В работе сформирован механизм оценки эффективности производства промышленного предприятия и определены критерии эффективности управления, которые позволяют произвести оценку всех видов организационных преобразований для обеспечения эффективности производства, а не только отдельных аспектов хозяйственной деятельности промышленных предприятий

Механизм оценки эффективности промышленного производства имеет двухуровневую структуру. Верхний уровень (показатели эффективности деятельности промышленного предприятия) отражает общий уровень эффективности, достигнутый на предприятии. Нижний уровень (частные показатели использования ресурсов факторов производства) раскрывает причины, определившие сложившийся уровень эффективности, а также указывает направления повышения эффективности. Показатели верхнего и нижнего уровней взаимосвязаны в силу своей экономической сущности и методологических особенностей построения. Механизм может быть использован для измерения и оценки эффективности производства в современных условиях. Данный механизм был апробирован авторм на предприятиях машиностроения Орловской области.

Выбор критериев эффективности должен быть обусловлен спецификой процесса функционирования промышленного предприятия. Критерии эффективности управления позволяют произвести оценку всех видов организационных преобразований требуемых при обеспечении эффективности производства, а не только отдельные аспекты деятельности предприятия. Таким образом, выявлена взаимосвязь основных типов организационных преобразований с заданным изменением критерия эффективности управления экономической добавленной стоимостью(таблица 2).

Таблица 2 -Взаимосвязь организационных преобразований с изменением

критерия эффективности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные виды организационных преобразований, обеспечивающих эффективность производства | Цели  преобразований | Изменение критерия  эффективности |
| Освоение новых видов продукции (товаров, работ, услуг) | Повышение доходности капитала | Увеличение экономической  добавленной стоимости |
| Освоение новых рынков или сегментов рынка | Повышение доходности капитала | Увеличение экономической  добавленной стоимости |
| Освоение более прибыльных (рентабельных) смежных звеньев производственно - технологической цепочки | Повышение  доходности капитала | Увеличение экономической  добавленной стоимости |
| Ликвидация убыточных или недостаточно прибыльных сфер деятельности предприятия | Уменьшение потребностей в капитале | Увеличение экономической  добавленной стоимости |
| Изменение структуры капитала предприятия | Снижение стоимости капитала | Увеличение экономической  добавленной стоимости |

Как свидетельствуют данные таблицы 2, основные виды организационных преобразований сводятся к направлению финансовых и экономических целей, которые в свою очередь ориентированы на рост прибыли или стоимости предприятия. Для формирования эффективной системы управления предприятием необходимо не только провести оценку критериев, но и определить цели и соответственно стратегии каждого уровня модели управления промышленным предприятием. В рамках системы сбалансированных показателей эффективности предприятие рассматривается в четырех основных проекциях**:** финансовой, маркетинговой, проекции внутренних бизнес-процессов, трудовой (рисунок 2).

В диссертации предложена система квантификации целей и оценки критериев предприятия*,* в основу которой положен метод сбалансированных показателей эффективности.
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Рисунок 2 – Схема постановочных критериев в проекциях метода

сбалансированных показателей эффективности

Эффективная система управления предприятием, как показывает рисунок 2, рассматривается как деятельность работников на высшем уровне управления, реализующих стратегию предприятия. Однако если индивидуальные усилия работников не сбалансированы со стратегией, они не могут оказать существенного влияния на эффективность деятельности предприятия. Наиболее сложным этапом является доведение стратегических целей и задач предприятия до конкретного работника.

Реализация данного этапа предполагает использование модификации метода МВО -Management by Objectives, базирующегося на экономико-математическом описании системы целей деятельности предприятия. Для разработки экономико-математической модели промышленного предприятия обозначим измеримые параметры внешней и внутренней среды, влияние которых на оценочный показатель Ur-11 выбранного бизнес-процесса может быть установлено на базе имеющегося массива наблюдений.

{ur,i, Ur-l,i }, i = 1,2...n, u = (url...urm) (2)

где, m-мерный вектор состояния бизнес-процесса, n - объем выборки, r – уровень квантификации.

Только после установления искомой зависимости Ur-1 =F(url...urm) найденные с ее помощью решения для Ur-1 могут быть интерпретированы. Искомая функциональная зависимость Ur-1 = F(url...urm) и функция влияния каждого отдельного параметра Ur-1 = i(uri) также имеют произвольный вид. Отсюда модель функционирования промышленного предприятия в общем виде может быть записана следующим образом:

Ur-11 = F (url, ur2, ur3 ... urn-1 ... urN);

Ur-12 = F(url, ur2, ur3 ... urn-1 ... urN);

Ur-13 = F (url, ur2, ur3 ... urn-1 ... urN);

Ur-1L-1 = F (ur-11, ur-12, ur-13 ... ur-ln-1 ... ur-lN);

URL = F(uRl, uR2, uR3 ... uRn-1 ... uRN),

где, 1 - число выделенных целей (контрольных параметров, критериев) r-го уровня квантификации (1 = 1, 2, 3 L, r = 1, 2, 3 .... R),

n - число выделенных параметров бизнес-процессов (n = 1, 2,3 ...N). Любой из выделенных параметров может рассматриваться как целевой.

Согласно обоснованной схеме постановочных критериев в рамках системы сбалансированных показателей эффективности, удается построить модель управления предприятием, увязывающую параметры всех реализуемых бизнес-процессов в единую систему регулирования эффективности.

**4. Методика стоимостной оценки эффективности труда персонала.**

В диссертации разработана методика стоимостной оценки эффективности труда персонала, в которой в качестве обобщающих показателей использованы показатели ресурсоотдачи и рентабельности ресурсов. Для эффективного ведения бизнеса в современных условиях дальнейшей разработки требуют проблемы комплексного исследования системы форм и критериев оценки экономической эффективности в контексте стоимостной оценки применяемой рабочей силы, отражения результатов, затрат и фактической эффективности производства в их диалектическом единстве и субординации на основе системы показателей, наиболее предпочтительных для принятия управленческих решений.

Исследование современного состояния стимулирования труда на предприятиях промышленности позволяет говорить, что работники не заинтересованы в конечных результатах деятельности предприятия. Этот факт подтверждается результатами проведенного парного корреляционно-регрессионного анализа между оплатой труда работников и уровнем рентабельности с 2005 по 2009гг. (таблица 3). Данные таблицы 3 свидетельствуют о сложившейся негативной тенденции стимулирования труда всех категорий работников.

Таблица 3 - Изменение характера связи между размером заработной платы

работников и уровнем рентабельности производства промышленных предприятий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Уравнение регрессии | Коэффициент корреляции | Коэффициент детерминации | Характер связи |
| Связь: оплата труда работников (без руководителей) и уровень рентабельности | | | | |
| 2005 | У = 789+ 6,52 X | 0,5310 | 0,2819 | Умеренная |
| 2006 | У= 1012 + 5,81 X | 0,3093 | 0,0957 | Слабая |
| 2007 | У= 1551 + 17,56 X | 0,4891 | 0,2392 | Слабая |
| 2008 | У = 1803+ 12,09 X | 0,3735 | 0,1395 | Слабая |
| 2009 | У = 2052 + 23,84 X | 0,3097 | 0,0959 | Слабая |
| Связь: оплата труда руководителя и уровень рентабельности | | | | |
| 2005 | У- 1317+ 12,28 X | 0,5607 | 0,3144 | Умеренная |
| 2006 | У = 1965+ 16,68 X | 0,3390 | 0,1149 | Слабая |
| 2007 | У = 3206 + 32,10 X | 0,3980 | 0,1584 | Слабая |
| 2008 | У - 3888 + 26,68 X | 0,2705 | 0,0731 | Отсутствует |
| 2009 | У = 4729 + 47,28 X | 0,2125 | 0,0452 | Отсутствует |

Эффективность оплаты труда можно представить как отношение стоимости созданного продукта к сумме выплаченной заработной платы за его производство, то есть как зарплатоотдачу. На протяжении анализируемого периода показатели зарплатоотдачи на промышленном предприятии ежегодно устойчиво снижаются.

Для обоснования доли заработной платы в денежной выручке нами использовано корреляционно-регрессионное моделирование.

Отбор факторов для включения в модель проведен путем последовательного апробирования действия каждого фактора, влияющего на удельный вес оплаты труда в денежной выручке.

На основе логического анализа были исключены те факторы, которые находятся между собой в функциональной зависимости.

В итоге в многофакторную корреляционную модель включены: X1 - зарплатоотдача, руб.; X2 - рентабельность производства, %; X3 - оплата 1-го чел.-часа, руб.;Х4 - объем товарной продукции на 1-го работника, тыс. руб.

Корреляционно-регрессионная модель удельного веса оплаты труда в денежной выручке выражается уравнением:

У=25,7915-0,5338Х1-0,1528Х2+6,626ЗХ3-0,0714Х4. (3)

R = 0,7629, R2 = 0,5821, FR= 40,39.

Сравнение фактического удельного веса оплаты труда в денежной выручке с его расчетным значением, исчисленным по уравнению регрессии, позволяет оценить уровень использования средств на оплату труда и сформировать обоснованный премиальный фонд ИПС, распределяемый из прибыли.

Предлагаемая автором методика предназначена для оценки реальных возможностей роста эффективности производства на рассматриваемом предприятии. Состав показателей может меняться в зависимости от концепции управления, реализуемой на конкретном машиностроительном предприятии.

5. Н**аправления повышения производительности труда работников промышленного предприятия.**

В диссертационном исследовании обоснованы и предложены к использованию направления повышения производительности труда работников промышленного предприятия, дополненные мотивационными факторами и коэффициентом эффективности труда коллектива (КЭТК) двух видов: КЭТК базовым и КЭТК итоговым

В основу управленческих и индивидуальных решений в теории экономической эффективности закладываются допущения об интерактивной среде (асимметричность информации, неопределенность, и как следствие, сложность в измерении результатов) и в экономическом поведении субъектов (ограниченная рациональность, оппортунизм поведения и восприятия рисков). Однако ни одна из представленных теорий не изучает влияние стимулирования персонала на эффективность производства. Это подтверждает наличие влияния мотивационных факторов на изменение структуры расходов, связанных с персоналом, и необходимость разработки направлений стимулирования повышения производительности труда (рисунок 3).

Инструментарий механизма стимулирования повышения производительности труда работников должен быть дополнен коэффициентом эффективности труда коллектива (КЭТК). КЭТК количественно выражает эффективность трудовой деятельности подразделений, их трудовой вклад в конечные результаты работы предприятия. КЭТК рассчитывается двух видов: КЭТК базовый и КЭТК итоговый.

КЭТКбаз=(К1\*31)+(К2\*32)+...(Кn\*Зn), (4)

где КЭТКбаз. - коэффициент эффективности труда структурного подразделения, базовый;

К1, К2,....Кn - коэффициент выполнения 1, 2, ...n-го показателей эффективности труда подразделений;

31, 32, . .Зn - коэффициент значимости 1, 2, ..n-го показателей эффективности работы структурного подразделения;

КЭТК итоговый (трудовой вклад структурного подразделения) рассчитывается по формуле:

КЭТКит = КЭТК баз\*(1+-Ккорр), (5)

где Ккорр- коэффициент корректировки базового КЭТК по итогам работы за месяц на основе положительных отзывов и взаимных претензий подразделений друг к другу.

Для каждого работника рассчитывается эффективность месячного труда, количественно выражающаяся в коэффициенте эффективности труда (КЭТ).

Для определения КЭТ любого работника необходимо учитывать такие факторы, как базовая зарплата, время и интенсивность труда, сложность выполнения работы, трудовое поведение работника (инициатива, совмещение, расширение зон обслуживания, дисциплина и т.д.), которые отражаются в соответствующих коэффициентах.

Коэффициент эффективности труда состоит из 2-х частей:

КЭТ=Кбзп\*Ктв, (6)

где Кбзп - коэффициент базовой среднемесячной зарплаты за прошедший период;

направлениЯ стимулирования повышения производительности труда

Оценка трудового вклада и качества труда коллективов всех структурных подразделений и работников

Экономические

Определение максимального размера оплаты труда, который не ограничивается в рамках заработанных коллективом средств

Формирование фонда оплаты труда бюджетных организаций по штатному расписанию, включая все элементы зарплаты

Формирование коллективного ФОТ, включающий коллективные стимулы к труду

Оплата труда работников в полном соответствии с их трудовым вкладом в конечные результаты труда коллектива структурного подразделения, где они работают

Доплата за полностью выполненную работу

Оценка труда

Оплата труда

Оплата выполняется полностью в соответствии с ТК РФ

Механизм оценки и оплаты труда

Расчет коэффициентов (базовой зарплаты, коэффициент совмещения и т.д.), которые позволяют отказаться от денежной оценки труда

Надбавки и доплаты учитываются в коэффициенте базовой зарплаты в первый месяц, затем упраздняются

Премия не используется, она включена в основную зарплату работников

Ежедневно осуществляется контроль за выполнением обязанностей и соблюдением дисциплины всех работников

Действует система оценки труда коллективов структурных подразделений и система взаимных претензий подразделений предприятия

Разработана и действует система оценки и оплаты труда руководителей за качество их труда и результаты работы подчиненного коллектива

Действует система положительных взаимных отзывов и претензий друг другу структурных подразделений

Действует система материальной ответственности и поощрения руководителей, ИТР, служащих за планирование, выполнение планов мероприятий и их результативность по всем направлениям улучшениям работы предприятия

Материальные стимулы и

ответственность за труд

У рабочих-сдельщиков сохраняются материальные стимулы и ответственность. У рабочих-повременщиков и ИТР, служащих резко возрастают материальные стимулы и ответственность за труд

У всех работающих появляется материальный стимул

Зарплата всех работников ставится в прямую связь с итогами работы подразделения, предприятия т.к. определяется их доля в общем ФОТ структурного подразделения. Стимулы коллективного труда активно действуют

Структурные подразделения несут прямую материальную ответственность (через ФОТ) за выполнение своих функциональных обязанностей, они вознаграждаются за проявленную инициативу, приведшую к улучшению работы других подразделений или всего предприятия

Предприятие получает возможность систематически повышать эффективность производства и быть конкурентоспособным: для этого имеются индивидуальные и коллективные стимулы, внутренние источники развития производства

Рисунок 3 - Направления стимулирования повышения производительности труда работников

Ктв - коэффициент трудового вклада работника в конечные результаты работы структурного подразделения за отчетный месяц.

Для повышения мотивации персонала промышленного предприятия, за внедрение инноваций в свой труд, автором была разработана модель оценки авторского вознаграждения (Авозн) на основе зависимости величины авторского гонорара от следующих факторов (рисунок 4): величины рыночной стоимости разработки (Срнтд); суммарных затрат на создание и реализацию РНТД (Зсозд); затрат на получение и использование охранных документов (Зпатенх); величины откорректированного коэффициента интеллектуального вклада разработчика или группы разработчиков (Ккор).
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Применение специальных методов оценки

Оценка интеллектуального вклада разработчика / группы разработчиков в создание НТП

Соответствие разработки следующим принципам

Принцип использования не загрязняющих технологий

Принцип социальной значимости

Принцип новизны и эколого-экономической эффективности

Принцип новизны для науки

**Интеллектуальный вклад автора = 100%, (Кинвк = 1)**

Корректировка коэффициента интеллектуального вклада автора

**Ккор=К1+К2+К3+…n**

Факторы, уменьшающие стоимость интеллектуального вклада разработчика:

Отсутствие собственной научно-производственной базы или специального

оборудования

**К1**

Разработчики используют в своих работах, ранее кем-то полученный результат научно-технической

деятельности;

**К2**

Содержание в разработке компонентов, ухудшающих экологическое состояние окружающей среды

**К3…n**

**Авозн = (Срнтд – ΣЗпатент) \* (Кинвк – Ккор)**

Рисунок 4 – Модель оценки авторского вознаграждения.

Результатом проведенных исследований по формированию направлений стимулирования повышения производительности труда работников, применяющий адаптированную автором систему оценки, основанную на современных мотивационных факторах, должна быть реализация стратегических решений, сопровождающаяся организационным структурированием, нормативно-правовым обеспечением, включая разработку локальных нормативных актов, и информационным обеспечением.

**Выводы и предложения**

Научные исследования, проведенные в соответствии с поставленной целью и определенными задачами, позволили сделать следующие выводы и предложения.

1. Рассмотрены концептуальные подходы к установлению взаимосвязи производительности труда и эффективности производства, как основы успешного алгоритма управления деятельностью предприятия, новизна которых заключается в системном определении общих принципов разработки системы показателей экономической эффективности производства в условиях инновационной среды.

2. Составлена методика факторного анализа и оптимизации основных показателей экономической эффективности производства временного фактора, в которой количественно определяется сложившийся уровень эффективности производства. Полученный результат отражает степень возможности проведения изменений в бизнес-процессах компании и, позволяет выявить на какие именно направления, с учетом результатов анализа среды, должны быть нацелены изменения, проводимые в компании.

3. В работе сформирован механизм оценки эффективности производства промышленного предприятия, отличительной чертой которого является согласование экономических и управленческих его аспектов и который отражает архитектуру организационных преобразований для обеспечения эффективности производства.

4. Предложена методика стоимостной оценки применяемой рабочей силы на промышленных предприятиях, которую можно применять независимо от размеров и сферы деятельности предприятия, а при выполнении всех ее функций обеспечить эффективное разрешение текущих проблем и добиться поставленных стратегических целей. Данная методика позволяет выявить организационно-управленческие резервы развития производственных процессов в каждом структурном подразделении предприятия, реализация которых обеспечивается различными направлениями управленческой деятельности работников производств, технических и экономических служб предприятия.

5. Предложены направления стимулирования повышения производительности труда работников предприятия, основанные на мотивационных факторах, позволяющие провести всесторонний анализ его деятельности, дать стоимостную оценку каждому отдельному процессу и всем бизнес-процессам предприятия с максимальной приближенностью к действительности, выбрать и проверить пути улучшения его деятельности, без проведения реальных экспериментов с персоналом предприятия.
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