

На правах рукописи



ПОНОМАРЕВА НАТАЛИЯ ИГОРЕВНА

**РАЗВИТИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ
КОРПОРАТИВНЫМИ ИННОВАЦИОННЫМИ СИСТЕМАМИ**

Специальность: 08.00.05 –
«Экономика и управление народным хозяйством:
менеджмент; управление инновациями»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Курск – 2013

Работа выполнена на кафедре экономики, финансов и учета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий»

Научный руководитель	заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, Хорев Александр Иванович
Официальные оппоненты:	Шапорова Ольга Александровна; доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», декан факультета учета и информационных технологий Положенцева Юлия Сергеевна; кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет», доцент кафедры региональной экономики и менеджмента
Ведущая организация	ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского»

Защита состоится «22» марта 2013 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.105.07 при Юго-Западном государственном университете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Юго-Западного государственного университета по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Автореферат разослан «21 » февраля 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
ДМ 212.105.07



Екатерина Владимировна Харченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие мировой экономики проходит в условиях опережающего развития научно-технического потенциала, его трансформации в инновации и их активного внедрения в производственную деятельность. С ускорением научно-технического и социально-экономического развития общества инновации стали необходимой частью нарастающего прогресса, что выражается не только в стремлении получить новые технические и технологические продукты, но и в потребности обновлять их, используя новые формы и методы управления и развивая креативные знания персонала предприятий. Современное общество вынуждено стимулировать нововведения, а государство, в рамках инновационной политики, – принимать решения о поддержке конкретных инновационных проектов.

Актуальность темы обоснована тем, что развитие форм и методов управления корпоративной инновационной системой, включающей в себя научные знания, производственный опыт персонала и коммерциализацию новых продуктов и технологий, связано как с поиском и отбором новых идей в мировой экономической мысли, так и с дальнейшей трансформацией на практике управленческих решений. Инновационно-ориентированная система менеджмента корпораций не ограничивается подходом «импорта» тех или иных инноваций; она включает проектирование новых технологий, форм и методов управления, оценку последствий внедрения новаций, создание благоприятных условий для развития научно-технического потенциала. Для всех этих процессов требуется адекватное научно-методическое обеспечение, что обусловило актуальность выбранной темы.

Степень разработанности проблемы. Отечественные и зарубежные ученые проделали значительную работу в области исследования теоретических и практических аспектов развития форм и методов управления инновационной деятельностью, обобщили опыт и создали новые подходы и технологии управления инновационной системой. Отечественные авторы: Ю. П. Анисимов, В. М. Баутин, И. А. Бланк, И. П. Богомолова, Ю. В. Вертакова, С. Ю. Глазьев, С. А. Кузнецова, Э. Н. Кузьбожев, А. Н. Люкшинов, И. И. Мазур, В. Д. Маркова, А. Михайлов, Т. И. Овчинникова, В. А. Плотников, И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, В. Д. Шапиро, А. И. Хорев и др. исследовали методы управления инновационным развитием отраслей и регионов. Развитие взглядов на процессы инноваций исследовано в трудах зарубежных ученых: И. Ансоффа, П. Дракера, Р. Каплана, Р. Коха, Г. Минцберга, М. Портера, А. Слоуна, Б. Хендерсона, Г. Хэмела и др. Финансовые проблемы управления при внедрении новых технологий в интересах инновационного развития исследовали: Г. Беккер, А. М. Букреев, Д. А. Ендовицкий, В. Ю. Падалкин, Дж. Ричардсон, Дж. Саласик, Т. Шульц и др. Несмотря на разнообразие подходов к управлению инновационной системой, в выполненных исследованиях не нашли достаточного отражения формы и методы управления, связанные со спецификой инновационной деятельности в корпорациях различных типов.

Диссертация выполнена в соответствии с одним из основных направлений научных исследований Воронежского государственного университета инженерных технологий – «Экономическое обеспечение эффективной хозяйственной

деятельности и устойчивого развития предприятий пищевой и химической промышленности», номер государственной регистрации 01.9.60.012 698.

Объект исследования – социально-экономическая и производственная сферы предприятий и их объединений, применяющих в своей деятельности формы и методы управления, связанные с инновациями. Прикладные исследования и разработки в диссертации выполнены на примере предприятий и объединений хлебопекарной промышленности.

Предмет исследования – управленческие отношения, возникающие в процессе развития форм и методов управления корпоративными инновационными системами.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по совершенствованию форм и методов управления корпоративной инновационной системой. Необходимость достижения указанной цели предопределила частные задачи диссертационного исследования:

- уточнить основные подходы к развитию корпоративной инновационной системы, включающей все виды потенциалов, в условиях глобализации;
- разработать селективную модель развития корпоративной инновационной системы с учетом государственной поддержки предприятий;
- выявить основные направления модернизации и обосновать методику оценки инновационного потенциала в развитии корпоративной системы (на примере хлебопекарных предприятий);
- обосновать метод сравнения и оценки деятельности предприятий с целью планирования конкурентных новаций;
- уточнить методику создания кластерных образований как корпоративных структур в интересах развития инновационной системы на основе алгоритма «дорожной карты» с учетом показателя «затраты на продвижение инновационного продукта на рынок».

Область исследования. Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством» по пунктам: 10. Менеджмент (пп. 10.10 – Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес – процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой; пп. 10.12 – Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления) и 2. Управление инновациями (пп. 2.14 – Развитие теории и методологии формирования, управления и оценки эффективности функционирования рынка инноваций. Методы и технологии выведения инновационных продуктов на рынок, совершенствование стратегий коммерциализации инноваций).

Теоретическая и методологическая основа сформирована на классических экономических и управленческих теориях.

Эмпирическая база исследования включает материалы статистических сборников, научных архивов, монографий, научные и финансовые отчеты предприятий, материалы отраслевых ведомств. Для обработки исходной эмпириче-

ской информации использованы общенаучные логические приемы, а также специфические методы исследования: метод экспертных оценок, диагностический, статистический, дисперсионный методы, а также методы экономико-математического программирования и сравнения.

Рабочая гипотеза исследования заключается в предположении, что управление корпоративной инновационной системой связано с социально-экономическим и инвестиционным развитием региона; внедрение рациональных форм и методов управления корпоративной инновационной системой базируется на применении способов бенчмаркинга, взаимосвязи научных институтов, бизнес-школ и корпораций и учете активной деятельности работников.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке научно-методических рекомендаций, направленных на эффективное развитие форм и методов управления корпоративными инновационными системами, отличающихся комплексным учетом всех потенциалов, государственной поддержки, организационно-технологических особенностей отрасли, адаптированных к специфике деятельности хлебопекарных предприятий.

Научная новизна определяется следующими наиболее существенными результатами, полученными автором в ходе диссертационного исследования и **выносимыми на защиту**:

по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент):

сформирован интегративный методический подход к управлению развитием корпоративной инновационной системы, отличающийся комплексным учетом всех ее потенциалов (научный, технологический, маркетинговый и др.), позволяющий активизировать деятельность управленческих структур в процессе инвестирования и коммерциализации новаций (п. 10.10 Паспорта научной специальности 08.00.05);

разработана селективная модель принципов, методов и форм развития корпоративной инновационной системы, существенным отличием которой является учет государственной поддержки, основанной на инклюзивных инновациях, адаптированная к специфике деятельности предприятий хлебопекарной промышленности (п. 10.10 Паспорта научной специальности 08.00.05);

предложена методика оценки инновационного потенциала корпоративной инновационной системы, отличающаяся учетом ключевых направлений модернизации и организационно-технологических особенностей отрасли (на примере агропродовольственного комплекса и хлебопекарных предприятий) (п. 10.10 Паспорта научной специальности 08.00.05);

обоснован метод сравнения и оценки деятельности предприятий, отличительным признаком которого является соединение в единую систему элементов отраслевого анализа, анализа конкурентов и корпоративного инновационного планирования, что позволяет обеспечить сопоставимость результатов сравнения и адекватность оценки (п. 10.12 Паспорта научной специальности 08.00.05);

по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями):

предложена методика создания кластерных образований на основе алгоритма «дорожных карт», отличительной особенностью которого является учет принципов кооперации и конкуренции и авторская процедура определения за-

трат на продвижение инновационного продукта на рынок (п. 2.14 Паспорта научной специальности 08.00.05).

Практическая значимость. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования ориентированы на повышение эффективности форм и методов управления корпоративными инновационными системами (на примере хлебопекарных предприятий). Практическое значение имеют: способы сравнения хозяйственно-экономической деятельности предприятий в интересах инновационного развития с целью усиления конкурентоспособности на рынке (бенчмаркинг), методы совершенствования инвестирования в предприятия на основе использования сценарного подхода, метод использования технологии «дорожной карты» для трансформации результатов научных исследований в практическую и коммерческую деятельность организаций, метод создания кластерных образований с учетом показателя «затраты на продвижение инновационного продукта на рынок».

Апробация и внедрение результатов. Разработанные теоретические и методические положения автором докладывались на научно-практических конференциях различного уровня (XLIX и L отчетные научные конференции Воронежской государственной технологической академии за 2010 и 2011 г., г. Воронеж; V Международная научно-практическая конференция «Место и роль России в мировом хозяйстве», г. Воронеж, 2011 г., Международная научно-практическая конференция «Перспективы и проблемы инновационного развития социально-экономических систем», г. Воронеж, 2012 г., IV Международная научно-практическая конференция «Проблемы инновационной экономики, модернизации и технологического развития», г. Пенза, 2013 г., XXIX Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономических наук», г. Новосибирск, 2013 г.).

Разработанные научно-методические рекомендации использованы при стратегическом планировании Департаментом экономического развития Воронежской области (отраслевой анализ), отдельные методы: сравнения хозяйственно-экономической деятельности предприятий в интересах корпоративного инновационного развития с целью обеспечения конкурентоспособности на рынке, совершенствования инвестирования в корпорации, использующие инновации, технология «дорожной карты» для трансформации научных исследований в практическую деятельность внедрены на ООО «Бобровский хлебозавод», ОАО «Золотой колос». Теоретические результаты исследования используются в учебном процессе при чтении дисциплин «Экономика организаций» и «Инновационный менеджмент» в ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий». Внедрение результатов исследования подтверждается соответствующими документами.

Публикации. Основные положения, результаты и выводы диссертации опубликованы автором в 20 научных работах, в том числе в 4-х статьях в рецензируемых научных изданиях и журналах, общим объемом 19,7 п.л., из них авторский вклад составляет 14,0 п.л.

Объем и структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 183 наименований, изложена на 206 страницах компьютерного текста, включает 36 рисунков, 54 таблицы и 15 приложений.

Во введении обоснован выбор темы диссертации и раскрыта ее актуальность, сформулирована цель и поставлены задачи исследования, определены предмет и объект исследования, изложена научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические подходы к управлению корпоративными инновационными системами» рассмотрены подходы к управлению корпоративными инновациями с учетом национальных особенностей, проанализировано влияние глобализации на управление инновационной деятельностью предприятий, исследованы различные аспекты государственного влияния на управление развитием инновационных систем.

Во второй главе «Модернизация агропродовольственного комплекса и методы управления инновационными системами хлебопекарных предприятий Воронежской области» исследованы направления модернизации агропродовольственного комплекса Воронежской области в целях сохранения ее продовольственной независимости, предложена программа развития корпораций с учетом современных форм и методов управления инновационной деятельностью, рассмотрена инновационно – инвестиционная деятельность корпораций (на примере хлебопекарных предприятий).

В третьей главе «Совершенствование форм и методов управления предприятиями и их объединениями с учетом развития корпоративных инновационных систем» рассмотрены методические подходы в развитии инновационной системы предприятия, предложено создание кластерных образований в интересах развития инновационной системы предприятий, выявлены особенности применения бенчмаркинга в их инновационной деятельности.

В заключении изложены основные результаты проведенных исследований, общие выводы и рекомендации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Методический подход к управлению развитием корпоративной инновационной системы

Корпоративная инновационная система – это совокупность взаимосвязанных элементов функционирования организаций, учитывающие особенности их инновационной деятельности с научно-образовательным уровнем персонала и с развитием методов и форм управления ими, и востребованностью результатов инновационной деятельности на рынке. При этом в диссертации под корпорациями понимаем предприятия и различные формы их объединений, создаваемые с различными целями, в том числе в целях развития инновационной системы.

Автором рассмотрено решение проблемы развития корпоративной инновационной системы адекватно отечественным условиям регулирования хозяйствования (рисунок 1). Указано, что в условиях глобализации сокращаются государственные расходы на корпоративную инновационную деятельность по двум причинам:

1) корпорации как движущая сила глобализации пробивают национальные границы, усиливается взаимозависимость рынков в самых разных частях мира;

2) силы, выходящие из-под контроля национальных государств, все больше нуждаются в международном регулировании, что неизбежно приводит к созданию региональных союзов с делегированием части полномочий на наднациональный уровень. Эти процессы влекут за собой увеличение международной бюрократии.



Рис. 1 Управление корпоративной инновационной системой

Автором выделен пассивно-активный подход в развитии корпоративных инновационных систем в Российской Федерации, который с учетом национальных отличий акцентируется на регулировании следующих ключевых характеристик: нетто-экспорт, наращивание инновационного потенциала, учет сложностей в организационных процессах, включающих все виды потенциалов (научный, технологический, маркетинговый и др.), опора на активность деятельности управленческих структур всех уровней в процессе инвестирования и коммерциализации инноваций, а также направление на развитие базовых отраслей и внедрение инноваций в слаборазвитых отраслях.

В авторском методическом подходе к управлению корпоративными инновационными системами подчеркивается необходимость активизации развития корпоративной инновационной системы на предприятиях Российской Федерации для восприятия экономикой предприятий более высоких технологий и повышения уровня их собственных разработок. При этом указано, что инновационная система обеспечивается инвестициями; для ее активизации необходимо нахождение и рациональное использование значительных финансовых средств. Привлечение государственных или частных инвестиций с их определенными резервами, которые могут компенсировать повышенный экономико-финансовый риск предприятий, обеспечивает их выход на качественно более высокий уровень хозяйствования.

2. Селективная модель развития корпоративной инновационной системы с учетом государственной поддержки

Под управлением корпоративной инновационной системой понимаем такие субъект-объектные отношения менеджмента корпораций (ОАО, ООО, ЗАО) с персоналом и стейкхолдерами, а также способы и формы их активного и

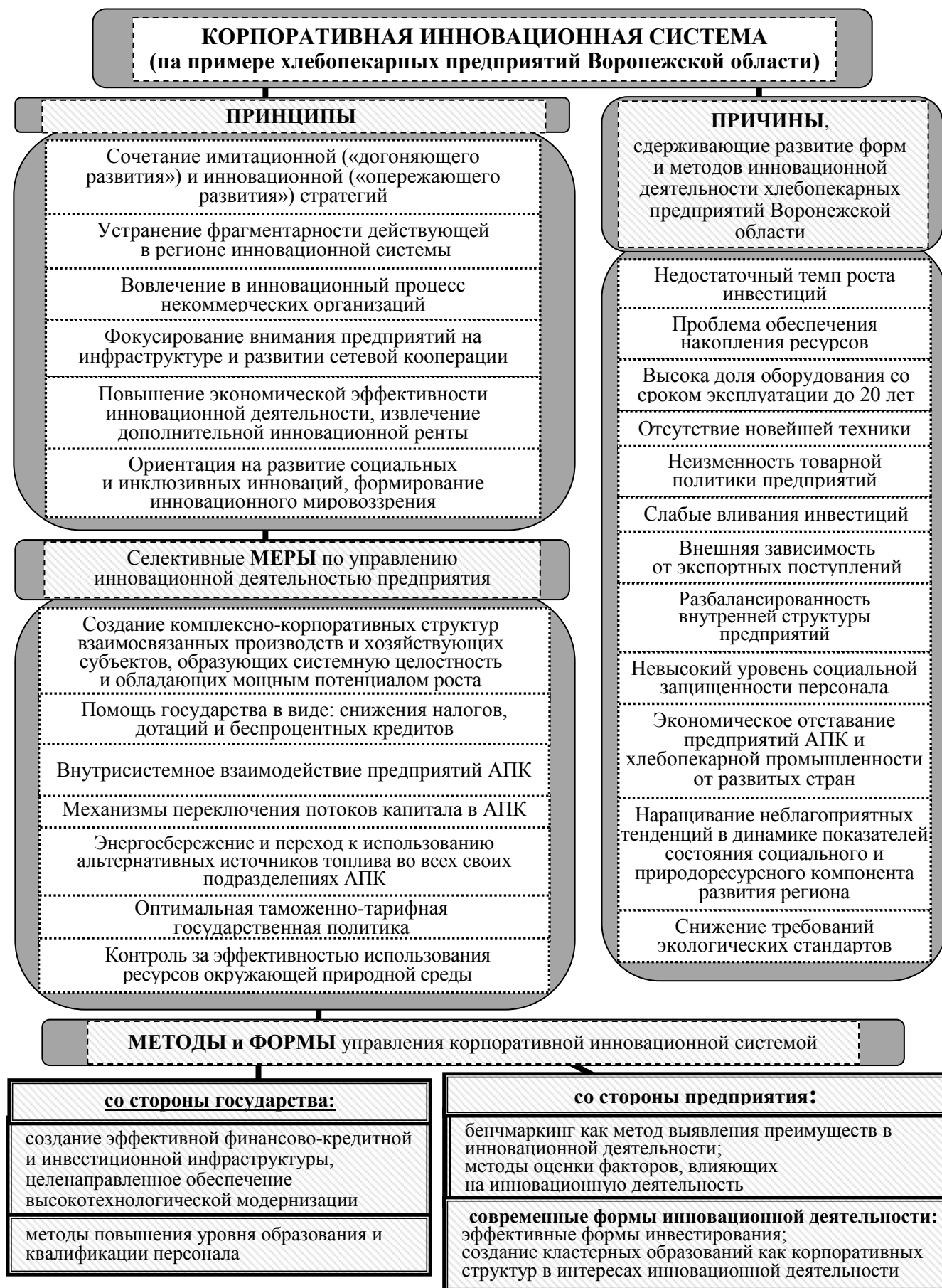


Рис. 2 Селективная модель, включающая принципы, методы и формы управления корпоративной инновационной системой (на примере хлебопекарных предприятий)

новационного взаимодействия, которые учитывают потребности рынка, инвестирование со стороны государства и частных компаний и коммерциализацию продукции.

Отмечено, что в современной глобальной конкурентной среде мирового хозяйства для эффективной интеграции в него России необходимо обеспечение устойчивого экономического развития на основе прогрессивных структурных сдвигов - в пользу не только высокотехнологического сектора, наукоемких технологий, но и в целях решения проблемы продовольственной безопасности. Роль селекции заключается не только в том, чтобы государственные органы способствовали инвестированию в крупные корпорации, но и в необходимости определения четких критериев оценки управления инновационными системами в конкретных корпорациях (на предприятиях). Так, многолетняя практика деятельности предприятий хлебопекарной промышленности и их объединений доказала, что развитие рыночного механизма в этих организациях при отсутствии государственной инновационной стратегии не выведет их из состояния неконкурентоспособности.

В диссертационной работе предложена селективная модель управления корпоративной инновационной системой на примере хлебопекарных предприятий, учитывающая государственную поддержку средним и малым предприятиям, а также принципы и методы управления ими, адекватные условиям регулирования хозяйствования (рисунок 2).

Так, одним из современных подходов является вовлечение предприятий хлебопекарной промышленности в кластерные образования (корпоративные структуры) - агропродовольственный комплекс, деятельность которого сопряжена со значительными рисками, возрастающими для хозяйствующих единиц с недостаточно устойчивыми социально-экономическими системами, которые, в свою очередь, характеризуются неспособностью развиваться на эндогенной основе, внешней зависимостью от экспортных поступлений, разбалансированной внутренней структурой, невысоким уровнем социальной защищенности, экологическим и экономическим отставанием от развитых стран.

3. Методика оценки инновационного потенциала корпоративной инновационной системы

Методика оценки инновационного потенциала корпоративной инновационной системы требует учета внешней среды, а в случае рассматриваемых в диссертационной работе хлебопекарных предприятий - направлений модернизации и развития агропродовольственного комплекса.

К направлениям модернизации и развития агропродовольственного комплекса с учетом инновационной составляющей относим:

1. Повышение доли производителей в конечной цене продовольственного потребления. До настоящего времени доля производителей в цене продукции снижается, стремительно растет налоговая составляющая розничных цен. Косвенное налогообложение (НДС, акцизы, пошлины) увеличилось в 8,6 раза за последние 10 лет.

2. Решение проблемы оценки национальной доли при выходе продукции аграрного сектора за пределы страны. Сельскохозяйственная продукция может реализовываться как результат нескольких стадий переработки (первый, второй и последующие переделы). Например, выходить ли на мировой рынок фуража или целесообразно бороться за рынки животноводческих продуктов глубокой переработки – это вопрос продовольственной безопасности не только агропродовольственного комплекса, но и региона, и страны в целом.

3. Любое товарное производство может считаться успешным, если отношение рыночной цены и индивидуальной цены производства равно или больше единицы. Это служит критерием эффективности и при оценке стадий переработки и коммерциализации. Нами предложено включение хлебопекарных предприятий в кластерные образования, позволяющее удовлетворять указанное ценовое отношение.

В исследовании был проведен дисперсионный анализ с целью выявления наиболее важных факторов развития корпоративной инновационной системы (на примере хлебопекарных предприятий). Использование метода дисперсионного анализа включало четыре этапа:

1. Выявление совокупности влияющих факторов.
2. Разбиение предприятий на группы, участвующие в инновационном развитии.
3. Непосредственно дисперсионный анализ.
4. Описание результатов анализа.

Алгоритм расчетов следующий: сначала рассчитывается вариативность, обусловленная действием исследуемого фактора $SS_{\text{факт}}$ по формуле:

$$SS_{\text{факт}} = \frac{\sum T^2 c}{n} - \frac{(\sum X_i)^2}{n}, \quad (1)$$

где T_c - суммы индивидуальных значений по каждому из условий с количеством условий (градаций фактора);

n - количество значений в каждом комплексе;

x_i - каждое индивидуальное значение критического фактора.

Затем считаем общую вариативность $SS_{\text{общ}}$ по формуле:

$$SS_{\text{общ}} = \sum x_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}, \quad (2)$$

Следующий шаг - рассчитывается средний квадрат (математическое ожидание суммы квадратов, усредненную величину соответствующих SS) – MS :

$$MS_{\text{факт}} = \frac{SS_{\text{факт}}}{df_{\text{факт}}}, \quad MS_{\text{сл}} = \frac{SS_{\text{сл}}}{df_{\text{сл}}}, \quad (3)$$

И, наконец, определяется по таблицам критическое значение дисперсии (F), а эмпирическое значение рассчитывается по формуле:

$$F_{\text{эмп}} = \frac{MS_{\text{факт}}}{MS_{\text{сл}}}, \quad (4)$$

Сопоставляем критическое значение с полученным эмпирическим путем. При $F_{\text{эмп}} \geq F_{\text{кр}}$. H_0 - отклоняется, т. е. нулевая гипотеза отклоняется.

Исходя из полученных коэффициентов дисперсии рассчитаны коэффициенты детерминации, благодаря которым выявлена степень влияния региональ-

ных и организационных факторов на корпоративную инновационную систему (на примере хлебопекарных предприятий) (рисунок 3). Автором сделан вывод о том, что наиболее важными факторами в управлении инновационной деятельностью являются: освоение новых технологий на предприятиях хлебопекарной промышленности; квалификация кадров; достаточно развитая сеть образования в регионе; развитие собственных организационных новаций.

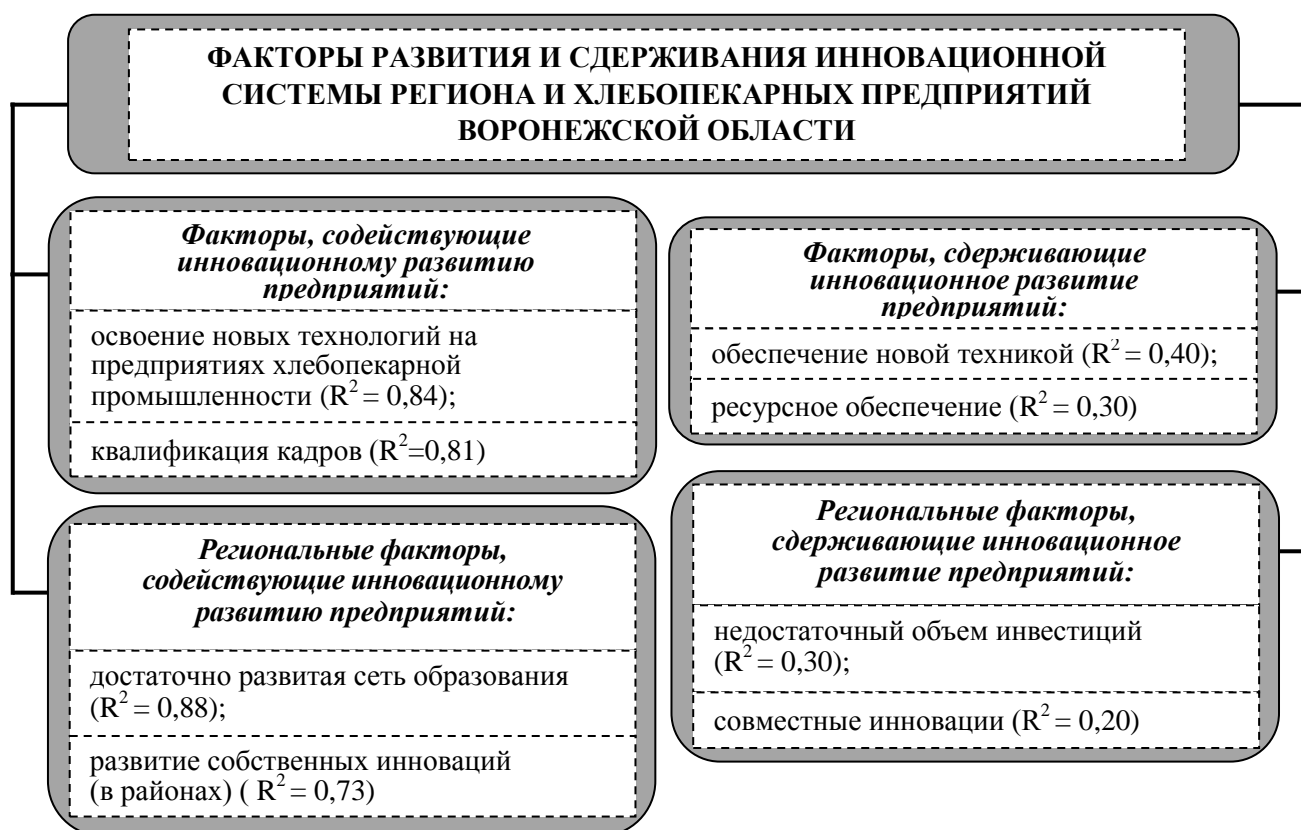


Рис. 3 Факторы развития и сдерживания инновационной системы хлебопекарных предприятий Воронежской области

Стержневая проблема управления корпоративной инновационной системой хлебопекарных предприятий – это низкий уровень использования новых технологий и мощностей, который обусловлен ограниченностью кредитов и инвестиций. Причиной недостаточного использования мощностей являются неплатежеспособность внутреннего рынка и, как следствие, – отсутствие оборотных средств у предприятий для закупки важнейших сырьевых ресурсов, а также недостаточное участие государства в поддержке инновационной деятельности в целях конкурентоспособности хлебопекарных предприятий.

4. Метод сравнения и оценки деятельности предприятий, позволяющий планировать конкурентные новации

В диссертационной работе исследованы подходы к оценке деятельности предприятия («бенчмаркингу»), а также дано авторское видение этого метода: бенчмаркинг - метод изучения, оценки и сравнения наилучшего опыта в деятельности предприятий, отраслевых корпораций, характеризуемый постоянным обновлением управленческих решений, позволяющих организациям проявлять

инновационную активность в целях повышения уровня конкурентоспособности. Основные его черты - принятие инновационных решений на основании метода сравнения и выбора наилучших вариантов.

Автором представлены преимущества хлебопекарных предприятий, опирающихся в управлении на метод бенчмаркинга (рисунок 4).

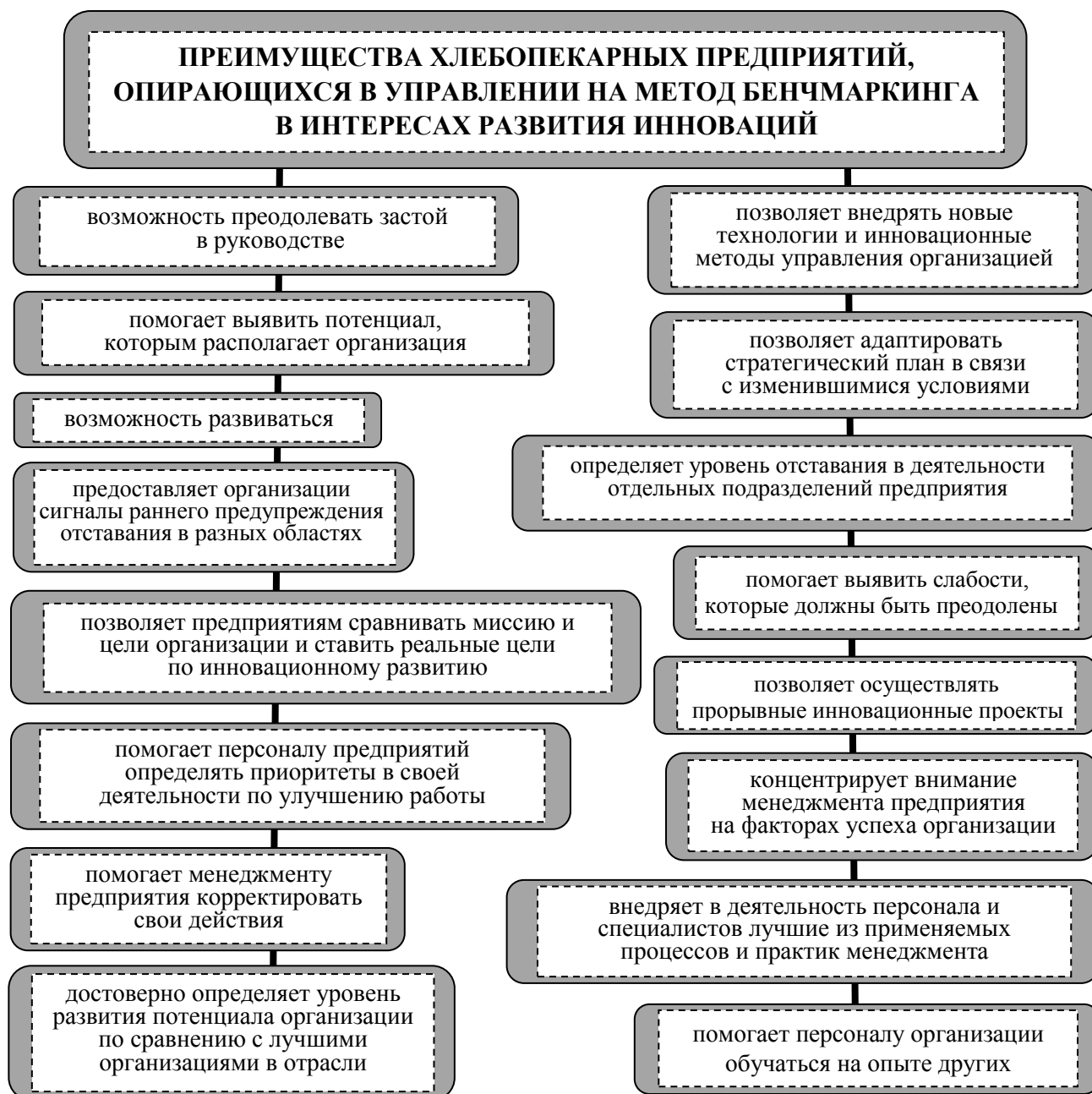


Рис. 4 Преимущества хлебопекарных предприятий, опирающихся в управлении на метод бенчмаркинга в интересах инновационного развития

В настоящее время ни одна организация не может выжить, не уделяя серьезного внимания изучению сильных черт своих конкурентов и не обучаясь у лучших в своей отрасли. Необходимость внедрения метода бенчмаркинга в режиме внедрения инноваций состоит в том, что он не только объясняет персо-

налу организации, насколько успешной она может быть, но и указывает, как, каким способом необходимо изменить миссию и цели организации, чтобы быть более эффективной и конкурентоспособной.

В диссертационном исследовании рассмотрен методический подход бенчмаркинга (рисунок 5).



Рис. 5 Методический подход бенчмаркинга в хлебопекарной отрасли и на ее предприятиях в целях развития инноваций

Считаем, что отличительная особенность предлагаемой системы планирования заключается в востребованности не только адаптивных и репродуктивных механизмов опыта работников, но и в использовании исследовательских (когнитивных и креативных), а также мотивационных механизмов, проявляющихся в продуктивном творческом взаимодействии управленческого и остального персонала, в возможности учета требований рынка и перспективного развития предприятия. Корпоративное инновационное планирование делает предприятие более эффективным за счет внедрения инноваций и обеспечения их инвестициями, что способствует увеличению объемов деятельности.

Элементы системного планирования с учетом корпоративных инноваций отражены на рисунке 6.

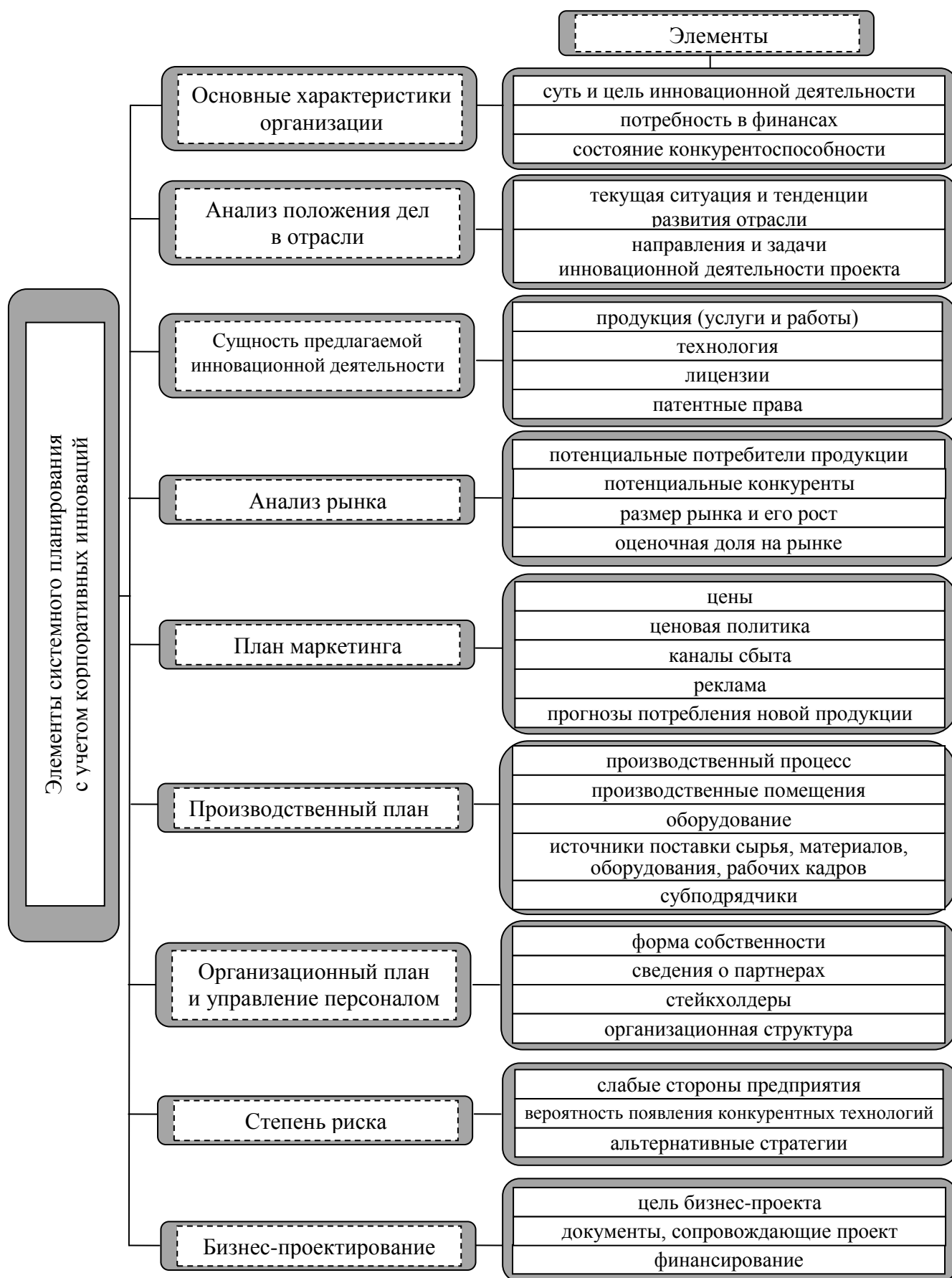


Рис. 6 Элементы системного планирования с учетом корпоративных инноваций

В диссертации доказано, что важнейшими преимуществами, которые позволяют предприятию занять лидирующее положение в отрасли, является внедрение программы и плана инновационной системы предприятия. Авторские предложения апробированы на примере оценки эффективности управления конкретными инновациями на предприятиях хлебопекарной промышленности, чем доказана их востребованность и адекватность реальным хозяйственным и управленческим процессам.

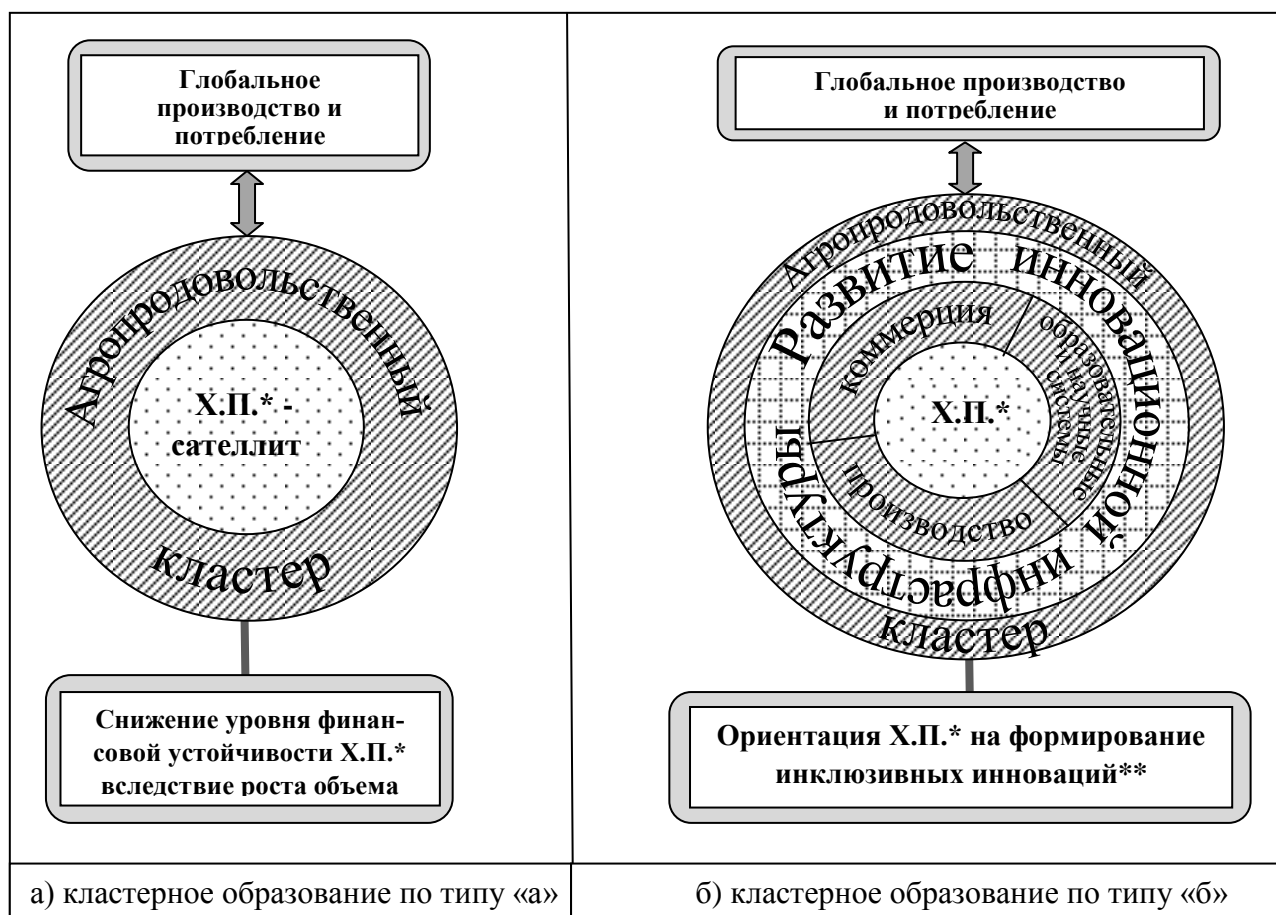
5. Методика создания кластерных образований на основе алгоритма «дорожных карт»

Все большее значение в управлении корпорационными инновационными системами приобретают кластерные структуры, которые также как и акционерные общества могут рассматриваться как открытые корпорации; их юридический статус предопределяет систему налогообложения их прибыли, цели, преследуемые ими с точки зрения развития инновационных систем, достигаются за счет сотрудничества предприятий, финансово-кредитных учреждений, учебных заведений. В развитых странах уже давно возникли и продолжают развиваться такие структуры на стыке различных отраслей. В трудах известных зарубежных ученых четко очерчены теоретические основы их образования. Этот опыт был использован нами для разработки стратегии кластеризации хлебопекарной промышленности Воронежской области.

В глобализированном пространстве происходит снижение уровня финансовой устойчивости хлебопекарных предприятий (вследствие роста объемов продовольственного импорта). Предприятия хлебопекарной промышленности, входящие в агропродовольственный комплекс, могут рассчитывать в стратегическом развитии лишь на роль сателлитов экономически развитых отраслей и регионов, которые будут определять, исходя из собственной выгоды, количество, ассортимент ресурсов и продуктов, поставляемых периферией на мировой рынок (рисунок 7а). Альтернативой вышеназванной интеграции хлебопекарных предприятий в агропродовольственный комплекс (рисунок 7а) может стать создание кластерных образований, включающих развитие таких сфер, как производственная, экономическая, образовательно-научная, коммерческая с ориентацией на развитие в каждой из них инклюзивных инноваций (рисунок 7б).

Реализация в РФ кластерной политики в совокупности с согласованными действиями всех ее участников является одним из методов модернизации и инновационного развития экономики. При этом кластеризация становится важным источником инноваций. Одной из важнейших характеристик кластера является его направленность на инновации, в том числе на ускоренное внедрение инноваций на предприятиях, входящих в кластер.

В диссертации показано, что в процессе разработки дорожных карт проводится ревизия имеющегося инновационно-инвестиционного потенциала развития в экономической сфере для установления реальной потребности в ресурсах, организаций, входящих в кластер.



* - хлебопекарные предприятия

** - процесс развития инноваций, который подразумевает доступность инноваций для всех

Рис. 7 Кластерные образования по типу «а» и «б»

В работе были выявлены позитивные и негативные последствия создания и функционирования кластерных образований как открытых корпораций (таблица 1).

Таблица 1

Позитивные аспекты и трудности создания кластеров
в целях развития инновационных систем

Позитивные аспекты существования кластеров		Трудности создания кластеров
Для региона	Для участников кластеров	
1	2	3
Укрепление собственного конкурентного статуса через усиление конкуренции	Рост продуктивности	Плохая инфраструктура
Активизация предпринимательской деятельности	Снижение транзакционных издержек	Дефицит капитала и квалифицированной рабочей силы
Повышение инновационно-инвестиционной привлекательности	Повышение способности к восприятию инноваций	Иерархия кластеров - трудности для поставщиков нижнего уровня
Содействие наиболее рациональному использованию ресурсов	Лучший доступ к рынкам сбыта, специализированным поставщикам, квалифицированной рабочей силе, технологическим решениям	Эффект блокирования, то есть отдельные компании могут быть более конкурентными по сравнению с кластерными

1	2	3
Улучшение инновационной среды региона	Большая гибкость, экономия на масштабах производства. Эффект синергии	Угроза гиперспециализации кластера и чрезмерная «брендизация»
Рост экспортного потенциала, обеспечение устойчивого развития социальных процессов	Большая вероятность образования новых предприятий	Незаинтересованность государственных органов власти, непонимание выгод от кластерного подхода

На примере взаимоувязанной деятельности бизнес-центра Воронежского государственного университета инженерных технологий и ОАО «Хлебозавод №7» при внедрении проекта по развитию технологии хлебобулочных изделий функционального назначения с использованием сбивных полуфабрикатов определен процесс создания «дорожной карты» как инструмента технологического планирования. На рисунке 8 приведены этапы создания и реализации «дорожной карты».

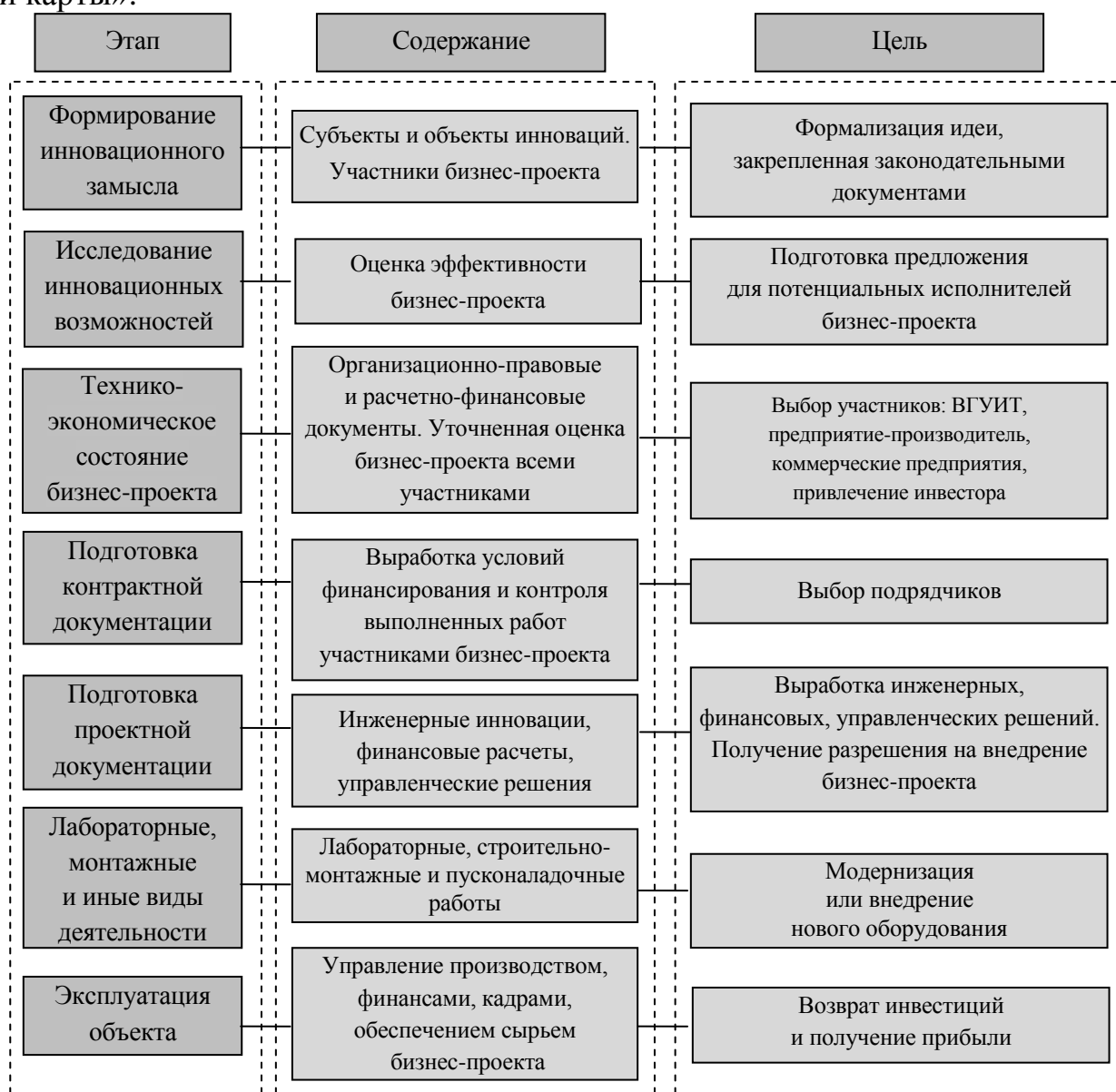


Рис. 8 Этапы создания и реализации «дорожной карты»

Расчет показателя затрат на продвижение инновационной продукции на рынок производился по следующим формулам.

Доход r_{ij} рассчитывается по формуле:

$$r_{ij} = Q \cdot \min(d_i, s_j) - W \cdot d_i - F \cdot \max(s_j - d_i, 0). \quad (5)$$

Ожидаемый доход при принятии i -го решения:

$$R_i = \sum_{j=1}^m r_{ij} \cdot p_j. \quad (6)$$

Упущенная выгода:

$$t_{ij} = F \cdot \max(s_j - d_i, 0). \quad (7)$$

Ожидаемая упущенная выгода при принятии i -го решения:

$$T_i = \sum_{j=1}^m t_{ij} \cdot p_j. \quad (8)$$

Убытки в результате i -го решения и состоявшемся спросе j :

$$v_{ij} = W \cdot \max(d_i - s_j, 0) - F \cdot \max(s_j - d_i, 0). \quad (9)$$

Ожидаемые убытки при принятии i -го решения:

$$V_i = \sum_{j=1}^m v_{ij} \cdot p_j. \quad (10)$$

Правило выбора: выбор такого варианта i^* , при котором:

$$R_{i^*} = \max_i R_i. \quad (11)$$

где Q , W , F – цена реализации, закупки и упущенная выгода соответственно; i – вариант принятого решения о закупке, $i=1, \dots, n$; j – вариант будущего спроса, $j=1, \dots, m$; d_i – объем закупки; s_j – величина спроса; r_{ij} – доход, полученный при принятии i -го решения и состоявшемся спросе j ; p_j – вероятность спроса; R_i – ожидаемый доход при принятии i -го решения; v_{ij} – убытки в результате i -го решения и состоявшемся спросе j ; V_i – ожидаемые убытки при принятии i -го решения; t_{ij} – упущенная выгода при принятии i -го решения и состоявшемся спросе j ; T_i – ожидаемая упущенная выгода при принятии i -го решения.

Результатом расчетов по формуле (9) является матрица с нулевыми элементами главной диагонали. Когда закупки совпадают со спросом, реализация составляет 100% закупки и убытки равны нулю. Выше главной диагонали – упущенная выгода, ниже – убытки при спросе меньшем, чем затраты. Ниже приведены таблицы с результатами расчета прогнозируемых значений упущенной выгоды и убытков (таблица 2 и 3).

Таблица 2

Расчет упущенной выгоды при реализации инновационной продукции
(на примере хлеба «Гармония»)

Решение об объеме, ед *	Объем прогнозируемого спроса, ед					Ожидаемая упущенная выгода, тыс. р.
	15	20	25	30	35	
Решение 1 - 15	0	250	500	750	1000	497,5
Решение 2 - 20	0	0	250	500	750	285
Решение 3 - 25	0	0	0	250	500	130
Решение 4 - 30	0	0	0	0	250	42,5
Решение 5 - 35	0	0	0	0	0	0

* ед. (единица) – партия хлеба «Гармония», равная 25 тоннам

Таблица 3

Расчет общих убытков (на примере хлеба «Гармония»)

Решение об объеме, ед *	Объем прогнозируемого спроса, ед					Ожидаемые общие убытки, ед
	15	20	25	30	35	
Решение 1 - 15	0	250	500	750	1000	497,5
Решение 2 - 20	200	0	250	500	750	315
Решение 3 - 25	400	200	0	250	500	236
Решение 4 - 30	600	400	200	0	250	278,5
Решение 5 - 35	800	600	400	200	0	402

* ед. (единица) – партия хлеба «Гармония», равная 25 тоннам

Результаты анализа чувствительности предложенной модели относительно упущенной выгоды показали, что решение 5 – объем 35 ед. – не чувствительно к изменению упущенной выгоды, что соответствует результатам, представленным в таблице 2. Расчет ожидаемого значения полной информации о состоянии рынка как затрат на продвижение инновационного продукта на рынок целесообразно определять по формуле:

$$E = \sum_{i=1}^n r_{ij} \cdot p_j - R_{i*}. \quad (12)$$

$$E = 437,5 - 56,5 = 381 \text{ тыс. р.}$$

Хорошей иллюстрацией случайного характера доходов являются профили рисков (вероятностные доходы), для оптимального решения (решение 4 – 30 ед.) этот профиль представлен на рисунке 9.

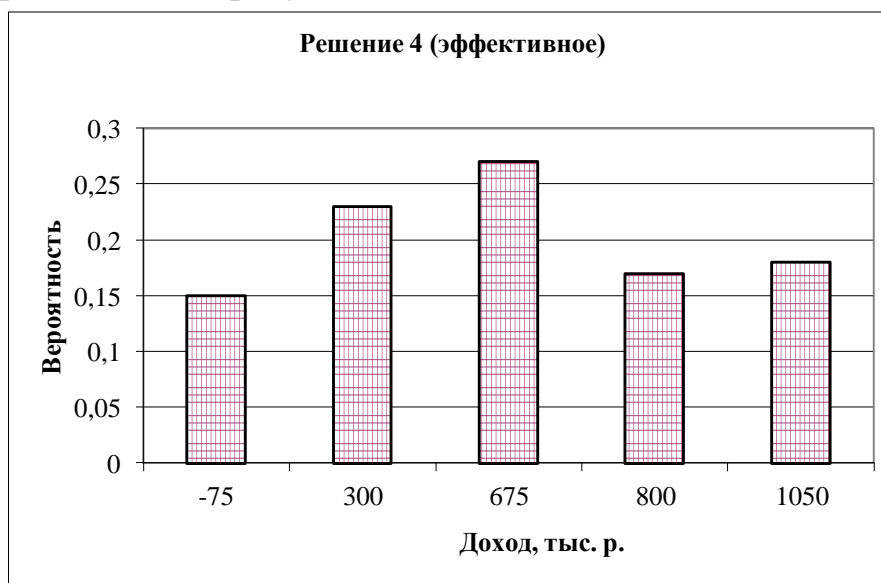


Рис. 9 Профиль доходов для решения 4 (30 ед.)

Доказано, что на основе составления «дорожных карт» возможна разработка инновационных бизнес-проектов, в процессе бизнес - проектирования могут быть апробированы методы сочетания разнонаправленных векторов интересов хозяйствующих структур, входящих в кластерное образование, в том числе интересы бизнеса и рынка.

ОСНОВНЫЕ ВЫВООДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В исследовании выявлены наиболее существенные мероприятия по развитию форм и методов управления корпоративными инновационными системами на примере предприятий хлебопекарной промышленности. Рассмотрены основные подходы к развитию корпоративной системы в условиях глобализации. Показаны отличительные признаки развития отечественных корпораций как совокупности свойств их функционирования. Выявлено, что, с одной стороны, этой особенностью является сложность корпоративных процессов, включающих все виды потенциалов (научный, технологический, маркетинговый и др.), а с другой – активность деятельности управленческих структур всех уровней в процессе инвестирования и коммерциализации новаций.

2. Представлена селективная модель принципов, методов и форм развития корпоративной инновационной системы, основанной на инклюзивных инновациях всех ее звеньев и опирающейся на государственную поддержку предприятиям в виде законов, таможенной, налоговой и иных видов деятельности. Основанием инклюзивных инноваций на предприятиях хлебопекарной промышленности являются инвестиции частных компаний. Указано, что корпоративная инновационная система – это взаимосвязь особенностей инновационной деятельности организаций с научно-образовательным уровнем персонала и с развитием методов и форм управления ими, и востребованностью результатов новационной деятельности на рынке.

3. Обоснован порядок сравнения и оценки деятельности предприятий, способствующие успеху на рынке. Спецификой применения авторского метода является выявление позиций, которые позволяют использовать технологию соединения в единую систему отраслевого анализа, анализа конкурентов и разработку инновационного планирования с учетом мотивационного фактора и фактора энергосбережения. Уточнен вектор модернизации агропродовольственного комплекса: повышение доли производителей в конечной цене продовольственного потребления, решение проблемы оценки национальной доли при выходе продукции аграрного сектора за пределы страны и т.д.

4. Предложена методика оценки инновационного потенциала на основе определения наиболее важных факторов в развитии корпоративной системы предприятий хлебопекарной промышленности как части модернизации. Автором предлагается алгоритм расчетов в дисперсионном анализе и этапы определения степени зависимости инновационного развития предприятий отрасли от профессиональных, инвестиционных и технологических признаков. В результате проведенного исследования выявлены наиболее значимые факторы в развитии инновационной системы, среди них ведущее место занимают: развитие технологий и увеличение инвестиций.

5. Предложена методика создания кластерных образований как открытых корпораций на основе процесса создания «дорожных карт» в целях усиления инновационной деятельности на предприятиях хлебопекарной промышленности. Отличительной особенностью функционирования кластеров является учет принципов кооперации и конкуренции. На основе показателя «затраты на продвиже-

ние инновационного продукта на рынок» доказана необходимость принятия эффективных управленческих решений при выборе инновационного бизнес-проекта.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Публикации в рецензируемых научных изданиях и журналах

1. Пономарева, Н. И. Основные подходы к формированию инновационной деятельности предприятий хлебопекарной промышленности в условиях глобализации / А. И. Хорев, Н. И. Пономарева // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2012. - № 6. - С. 20-23 (0,5 п.л., в том числе авторских 0,25 п.л.)
2. Пономарева, Н. И. Бенчмаркинг – метод сравнения инновационных характеристик предприятий / Т. И. Овчинникова, Н. И. Пономарева // Современная экономика: проблемы и решения. - 2012. - № 5. - С. 84-90. (0,5 п.л., в том числе авторских 0,25 п.л.)
3. Пономарева, Н. И. Инновационное развитие предприятий хлебопекарной промышленности в глобальном мире / Н. И. Пономарева // РЕГИОН: системы, экономика, управление. - 2012. - № 3 (18). - С. 29-33. (0,5 п.л.)
4. Пономарева, Н. И. Методический подход к управлению развитием корпоративной инновационной системы / Н. И. Пономарева // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. - 2013. - № 1. - С. 114-117. (0,4 п.л.)

Монографии

5. Пономарева, Н. И. Развитие форм и методов управления инновационной деятельностью предприятий хлебопекарной промышленности: монография / Н. И. Пономарева, А. И. Хорев, Т. И. Овчинникова. - Воронеж: ЦНТИ, 2012. - 218 с. (13,6 п.л., в том числе авторских 8,7 п.л.)

Публикации в специальных журналах, сборниках международных научно-практических конференций

6. Пономарева, Н. И. Экономическая сущность инвестиционного потенциала / Н. И. Пономарева // Студенческий сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур». - Воронеж: ВГТА, 2007. - Вып. 3. - С. 59-61. (0,2 п.л.)
7. Пономарева, Н. И. Сущность ресурсов как основы экономического развития / Н. И. Пономарева, А. В. Сибирцева // Межрегиональный сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур». - Воронеж: ВГТА, 2010. - Вып. 10. - Ч. 2. - С. 145-147. (0,2 п.л., в том числе авторских 0,1 п.л.)

8. Пономарева, Н. И. Экономический потенциал предприятия как основа предпринимательской деятельности / Н. И. Пономарева // Межрегиональный сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур». - Воронеж: ВГТА, 2010. - Вып. 10. - Ч. 2. - С. 171-174. (0,2 п.л.)

9. Пономарева, Н. И. Управление финансовым потенциалом предприятия / Н. И. Пономарева // Межрегиональный сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур». - Воронеж: ВГТА, 2011. - Вып. 11. - Ч. 2. - С. 33-37. (0,3 п.л.)

10. Пономарева, Н. И. Содержание ресурсов как основы экономического развития организаций / Н. И. Пономарева, Н. М. Гнеушева // Межрегиональный сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур». - Воронеж: ВГТА, 2011. - Вып. 11. - Ч. 2. - С. 114-117. (0,3 п.л., в том числе авторских 0,2 п.л.)

11. Пономарева, Н. И. Потенциал: содержание понятия и его структура / Н. И. Пономарева, М. М. Попова // Межрегиональный сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур». - Воронеж: ВГТА, 2011. - Вып. 11. - Ч. 2. - С. 89-93. (0,3 п.л., в том числе авторских 0,2 п.л.)

12. Пономарева, Н. И. Институциональные особенности инновационной модели стран ЕС, Азии и России / Н. И. Пономарева // Межрегиональный сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур». - Воронеж: ВГУИТ, 2012. - Вып. 12. - Ч. 1. - С. 69-72. (0,3 п.л.)

13. Пономарева, Н. И. Инновационная деятельность предприятия как модель развития рациональной экономики / Н. И. Пономарева // Межрегиональный сборник научных трудов «Экономика и обеспечение устойчивого развития хозяйственных структур». - Воронеж: ВГУИТ, 2012. - Вып. 12. - Ч. 1. - С. 35-37. (0,3 п.л.)

14. Пономарева, Н. И. Роль государства и частного бизнеса в управлении инновационной деятельностью предприятий / Н. И. Пономарева // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Место и роль России в мировом хозяйстве». - Воронеж: ВГУИТ, 2012. - С. 267-272. (0,3 п.л.)

15. Пономарева, Н. И. Модернизация как основа инновационной деятельности предприятий / Н. И. Пономарева // Вестник ЦИРЭ и РНЦИЭ «Проблемы региональной экономики». - Воронеж: ЦИРЭ и РНЦИЭ, 2012. - Вып. 47. - С. 57-61. (0,3 п.л.)

16. Пономарева, Н. И. Подходы к управлению инновационной деятельностью предприятий с учетом национальных особенностей / Н. И. Пономарева // Вестник ЦИРЭ и РНЦИЭ «Проблемы региональной экономики». - Воронеж: ЦИРЭ и РНЦИЭ, 2012. - Вып. 47. - С. 32-36. (0,3 п.л.)

17. Пономарева, Н. И. Создание кластерных образований в интересах инновационной деятельности предприятий / Н. И. Пономарева // Материалы международной научно-практической конференции «Перспективы и проблемы инновационного развития социально-экономических систем». - Воронеж: ВГУИТ, 2012. - С. 209-212. (0,2 п.л.)

18. Пономарева, Н. И. Бенчмаркинг как метод сравнения и оценки деятельности предприятий, позволяющий планировать конкурентные новации / Н. И. Пономарева // Вестник ЦИРЭ и РНЦИЭ «Проблемы региональной экономики». - Воронеж: ЦИРЭ и РНЦИЭ, 2013. - Вып. 50. - С. 27-30. (0,3 п.л.)

19. Пономарева, Н. И. Селективная модель принципов, методов и форм развития корпоративной инновационной системы / Н. И. Пономарева // Вестник ЦИРЭ и РНЦИЭ «Проблемы региональной экономики». - Воронеж: ЦИРЭ и РНЦИЭ, 2013. - Вып. 50. - С. 35-38. (0,3 п.л.)

20. Пономарева, Н. И. Методика создания кластерных образований на основе алгоритма «дорожных карт» / Н. И. Пономарева // Вестник ЦИРЭ и РНЦИЭ «Проблемы региональной экономики». - Воронеж: ЦИРЭ и РНЦИЭ, 2013. - Вып. 50. - С. 16-22. (0,4 п.л.)

Подписано в печать 19.02.2013. Формат 60 x 84 1/16
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 30

ФГБОУВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий»
(ФГБОУВПО «ВГУИТ»)
Отдел полиграфии ФГБОУВПО «ВГУИТ»
Адрес университета и отдела полиграфии:
394036, Воронеж, пр. Революции, 19