

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования связана с возросшим интересом исследователей к проблемам экономического развития российских регионов. Многочисленные кризисные явления в городском хозяйстве, проявляющиеся на различных российских территориях, вызывают широкое недовольство городского социума, привлекают весьма пристальное внимание многочисленных политиков, пытающихся в борьбе за власть использовать трудности современной социально-экономической истории России.

В нынешней обстановке формирования в стране гражданского общества, в условиях рыночной рациональности и расчетливости учет опыта развития городского хозяйства позволяет актуализировать взгляды населения на сущность современных социально-экономических реформ, учесть роль в этих процессах местного управления. Данные обстоятельства представляются важными для изучения исторического опыта развития хозяйства городов во второй половине XIX – начале XX в.

Особое значение диссертационному исследованию придает проводимая в стране жилищно-коммунальная реформа, в рамках которой происходит поиск наиболее позитивных форм развития городского хозяйства. Объективно воссозданная картина формирования инфраструктуры городских центров Курской губернии, одного из крупнейших российских регионов во второй половине XIX – начале XX в., дает богатейший материал для анализа и применения на практике многих полезных начинаний, возможность избежать некоторых ошибок в осуществлении реформ.

Кроме того, до настоящего времени степень формирования хозяйственной городской инфраструктуры, уровень благоустройства российских городов, а также положение местного хозяйства в губернских, уездных и заштатных городах ученые рассматривают в основном на примере столиц. Между тем, хозяйство провинциальных центров было иным, чем в столицах. Это обстоятельство и обусловило необходимость рассмотрения темы на губернском уровне.

Территориальные границы работы охватывают Курскую губернию – типичную аграрную территорию Европейской России со сложившейся системой городских центров. В ней имелись как малые и средние, так и большие по размеру города, отсутствовали крупные индустриальные городские поселения.

Хронологические рамки исследования определены со времени вступления в силу «Городового положения от 16 июня 1870 г.» до начала первой русской революции 1905–1907 гг., в результате которой возникшие экономические проблемы негативно повлияли на эволюционное развитие городского хозяйства.

Объектом исследования выступает хозяйство провинциальных городских центров, а именно такие основные его компоненты, как техническое и санитарное состояние улиц, водоснабжение, освещение, транспорт, удаление отходов, пожарное хозяйство и т.п.

Предметом исследования является деятельность органов государственного и местного управления, общественности и населения по развитию городского хозяйства и благоустройству городов Курской губернии с момента вступления в силу «Городового положения» 1870 года до начала первой русской революции.

Историография проблемы может быть представлена тремя периодами: дореволюционным (конец XIX в. – 1917 г.), советским и постсоветским.

В первый период интерес исследователей к проблемам городской жизни проявился в связи с обсуждением и принятием городских положений 1870 и 1892 гг. Так, в работах М.П. Щепкина, В.В. Демидова, Гр. Джаншиева, К.А. Пажитнова, Г.И. Шрейдера, А.Г. Михайловского, С.М. Василевского¹ главное внимание уделялось разбору этих законодательных актов, анализу их досто-

¹ Щепкин М.П. Опыт изучения общественного хозяйства и управления городов. Ч. 1–2. М., 1882–1884. 409 с.; Демидов В.В. Недостатки нашего городского представительства и меры к их устранению. СПб., 1884. 62 с.; Джаншиев Гр. Эпоха великих реформ: Исторические справки. М., 1896. 896 с.; Пажитнов К.А. Городское и земское самоуправление // Великие реформы шестидесятых годов в их прошлом и настоящем. СПб., 1913. 114 с.; Шрейдер Г.И. Город и Городовое положение 1870 г. // История России в XIX в. Т. 4. СПб., б. г. С. 1–28; Михайловский А.Т. Реформа городского самоуправления в России. М., 1908. 190 с.; Василевский С.М. Городское самоуправление и хозяйство // Политическая библиотека биржевых ведомостей. Вып. 27–39. СПб., 1906. С. 3–62.

инств и недостатков, высказывались предложения по их совершенствованию, а также рассматривались некоторые аспекты управления городским хозяйством.

Первая попытка представить общую картину состояния городского хозяйства Москвы была предпринята в 1888 г. М.П. Щепкиным, известным специалистом по вопросам городского хозяйства Московской городской думы. Исследователь опубликовал книгу под названием «Общественное хозяйство г. Москвы в 1863–1877 гг.»¹, в которой представил историко-статистический портрет московского городского хозяйства.

Главную роль в совершенствовании городского хозяйства в России играли органы местного общественного управления. Их становлению и деятельности дореволюционная историография уделяла значительное внимание. Важным монографическим исследованием этого периода является работа Г.А. Джаншиева², в которой он рассмотрел процесс подготовки проекта «Городового положения» 1870 г. и его влияние на условия жизни в российских городах. Ученый, в основном, обратил внимание на положительные результаты городской реформы, подчеркивал необходимость ее проведения.

Вопросам развития городского самоуправления посвящены исследования В. Григорьева, А.Г. Михайловского, Г.И. Шрейдера³. Анализируя законодательную базу в различные периоды истории, авторы публикаций уделяли особое внимание определению понятия «город», а состояние городского хозяйства детально не рассматривали.

О роли органов местного управления в развитии городского хозяйства писал в своей работе И. Дитятин⁴. Автор сделал вывод о логичности проведения городской реформы, которая давала возможность заметно улучшить условия жизни горожан. Исторический очерк развития самоуправления в 1862–1892 гг., где дается сравнительный анализ «Городового положения» 1870 и 1892 гг.,

¹ Щепкин М.П. Общественное хозяйство г. Москвы в 1863–1877 гг. Историко-статистическое описание. М., 1888. 356 с.

² Джаншиев Гр. Эпоха великих реформ: Исторические справки. М., 1896. 896 с.

³ Григорьев В. Реформа местного управления при Екатерине II. М., 1910. Михайловский А.Г. Реформа городского самоуправления в России. М., 1908. С. 382; Шрейдер Г.И. Городская контрреформа 11 июня 1892 г. // История России в XIX в. Т.5. СПб., 1909. С. 181–228.

⁴ Дитятин И. Наше городское самоуправление. Ярославль, 1876. 631 с.

представлен в работе Д.Д. Семенова¹. Отдельный ее раздел автор посвятил организации общественного самоуправления в Санкт-Петербурге, сформулировал основные задачи в области городского благоустройства.

Разнообразные сведения о городских поселениях Курского края содержат многочисленные путеводители и брошюры с описанием отдельных городских центров, их населения, промышленности, торговли. Как правило, авторами таких работ являлись местные краеведы-любители из числа чиновников, журналистов, преподавателей².

Как видим, первый период историографии исследуемой нами темы имеет ряд особенностей. Во-первых, работы, посвященные провинциальным российским городам, были написаны в виде популярных очерков по истории возникновения того или иного поселения и носили обзорный характер. Во-вторых, хозяйство провинциальных городов не являлось в этот период отдельным объектом исторического осмысления. В то же время вышел целый ряд трудов по все-российской тематике, посвященных отдельным аспектам благоустройства, имевшим скорее информационный характер о состоянии улиц, общественного транспорта, пожарной охране. В целом, в первый период историографии происходил преимущественно процесс накопления фактического материала.

В советский период в первое время историки явный приоритет долго отдавали изучению истории пролетариата, классовой борьбы и революционного движения в стране³. В условиях господства однопартийной системы в стране главными работами советской историографии были труды В.И. Ленина⁴.

¹ Семенов Д.Д. Городское самоуправление: Очерки и опыты. СПб., 1901. 238 с.

² Дренякин А.М. «Белгород с уездом: Историко-статистический очерк». Харьков, 1882. 631 с.; Ефремов В.П. «Краткий исторический очерк города Путивля Курской губернии». Курск, 1893. 52 с.; Моисеев Д. «Краткая история города Старого Оскола». СПб., 1894. 67 с.; Златоверховников Н.И. Краткий исторический очерк Курского края. Курск, 1912. 56 с.; Кулегаев И. Краткое описание Курской губернии. Харьков, 1903. 56 с.; Купчинский И. Курск и куряне: Из истории о Курске. М., 1906. 48 с. и др.

³ Пионтовокий С. Краткий очерк истории рабочего движения в России (с 1870 г. по 1917 г.). Л., 1925. 267 с.; Граве Б.Б., Нечкина М.В., Панкратова А.М., Сидоров К.Ф. Очерки истории пролетариата СССР: Пролетариат царской России. М., 1931. 426 с.; Рашин А.Г. Формирование рабочего класса России: Историко-экономический очерк. М., 1958. 623 с.; Кабанов Н., Ерман Р., Кузнецов К. и др. Очерки истории российского пролетариата, 1861–1917. М., 1963. 389 с.; Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М., 1922. 344 с.; Лаврычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России. 1861–1900. М., 1974. 252 с. и др.

⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 3; Там же. Т.26. С. 307–350 и др.

Основы собственно советской историографии городов были заложены в 1920-е гг., когда появились первые обобщающие работы по истории России – небольшие брошюры, имевшие скорее статистическую, чем аналитическую информацию¹.

Необходимость восстановления разрушенного гражданской войной городского хозяйства заставила большевистское правительство организовывать обучение новых управленческих кадров. Для этой цели был привлечен «старый спец», профессор Л.А. Велихов, создавший весьма ценный, фундаментальный труд, рассматривающий пути решения хозяйственных проблем городов советской России². В связи с чем, начало второго периода историографии следует датировать второй половиной 1920-х гг.

Круг изучаемых городоведческих вопросов несколько расширился только после Великой Отечественной войны. Во второй половине 1940–1950-х гг. появились отдельные труды по истории городского хозяйства в дореволюционной России. Так, благодаря работе большого коллектива историков, были созданы шеститомная «История Москвы» и «Очерки истории Ленинграда». В этих изданиях подводятся статистические итоги развития хозяйства столиц во второй половине XIX – начале XX в. И первый и второй труд дают достаточно полное представление о состоянии городского хозяйства столичных городов³. Однако имеющиеся недостатки в области городского хозяйства объясняют не ограниченностью финансовых возможностей, а «нежеланием отцов города» заботиться о благоустройстве.

Важное, а иногда и решающее воздействие на судьбу того или иного городского центра, с полным основанием следует отнести исторические, социально-политические, географические, природно-климатические, демографические,

¹ Данилов Н.А. Влияние великой мировой войны на экономическое положение России. Пг., 1922. 156 с.; Чунтулов В.Т. Народное хозяйство России во время первой мировой войны и Февральской революции 1917 г.: Материалы к лекциям по истории народного хозяйства СССР. Киев, 1926. 126 с.; Покровский М.Н. Царская Россия и война. М., 1929. 158 с.

² Велихов Л.А. Основы городского хозяйства: Общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства. М. - Л., 1928. 385 с.

³ Веселовский Б.Б., Шаров С.И. Городское хозяйство // История Москвы. Т. 4. М., 1954. С. 18–56; Петров Н.Н. Городское управление и городское хозяйство Петербурга // Очерки истории Ленинграда. М.-Л., 1956. С. 27–61.

личностные, и другие факторы. В связи с чем, для изучения вопроса о развитии хозяйства городов Курской губернии большое значение имеет работа по исторической географии¹.

В рамках второго этапа советской историографии города, начиная с 1976 года, в МГУ выходит сборник статей «Русский город» под редакцией В.Л. Янина. В нем помещались материалы, посвященные проблемам экономической, социальной и культурной жизни русских городов на различных этапах развития, общим закономерностям процессов горообразования².

Основным направлением исторического исследования данного периода стало комплексное изучение городских центров в рамках конкретного региона страны. Появляются работы, посвященные социально-экономическому развитию городов³. Складывается воронежская региональная научная школа профессора В.П. Загоровского⁴.

Количество работ по краеведческой тематике заметно возрастает в 60–90-е гг. XX в. Многообразные сведения о городских поселениях края содержат обобщающие труды по истории городов черноземного региона⁵. При этом разделы, касающиеся хозяйственного развития городов, составляют, как правило, лишь небольшую часть этих изданий и носят преимущественно фрагментарный, очерковый характер. Тем не менее, по сравнению с работами, выполненными в 50–60-х гг., они содержат больше материала о внешнем облике и об

¹ Дробижев В.З., Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. М., 1973. 319 с.

² Трифонов А.А. Формирование сети городских поселений на территории Московской области (середина XIX в. – 1976). // Русский город. М., 1982. Вып. 5. С.18–36; Рындзюнский П.Г. Правительственная регламентация горообразовательных процессов в первые пореформенные десятилетия // Русский город. М., 1983. Вып. 6. С.163–190 и др.

³ Водарский Я.Е. Промышленные селения Центральной России в период генезиса и развития капитализма. М., 1972. 256 с.; Жуков В.И. Города Бесарабии 1861–1900 гг. Очерки социально-экономического развития. Кишинев, 1975. 128 с.; Кравцова О.М. Социально-экономическое развитие городов Могилевской губернии во второй половине XIX в.: Автореф. ... канд. ист. наук. Минск, 1988. 26 с.; Куприянова Л.В. Города Северного Кавказа во второй половине XIX в. М., 1981; Петров П.П. Города Северо-Востока Азии (1861–1917 гг.): Автореф. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1986. 28 с.

⁴ Загоровский В.П. История города Воронежа и ее исследователи // Воронеж, 1984. 135 с.; Загоровский В.П. Возникновение и развитие городов в Воронежском крае в XVII–XVIII веках // История заселения и хозяйственного освоения Воронежского края в эпоху феодализма. Воронеж, 1987. С. 62–93 и др.

⁵ Аббасов А.М. Павловское Придонье. Серия: Земля воронежская. История городов и сел. Воронеж, 1999. 111 с.; Дубасов И.И. Очерки из истории Тамбовского края. Тамбов, 1993. 437 с.; История Курской области. Воронеж, 1975. 160 с.; История Тамбовской области. Изд. 2-е. Воронеж, 1971. 183 с. и др.

условиях городской жизни. Основу этих изданий составляли фактические данные о городской промышленности и культуре с обязательным упоминанием о революционном прошлом края¹.

Среди научных трудов, посвященных органам самоуправления, особое место занимают фундаментальные исследования В.А. Нардовой². Автор указывает, что «Проведенная в 1870 г. реформа в известной мере отвечала потребностям буржуазного города, хотя и не сняла проблемы поисков более рациональной организации городского управления»³.

В целом, второй период в историографии характеризуется дальнейшим накоплением информации и появлением большого количества новых изданий, посвященных истории российских городов. К сожалению, их авторы большей частью рассматривали состояние городского хозяйства в дореволюционный период с одной целью: показать, в каких тяжелых условиях жили рабочие, и как зарождалось рабочее движение. Тем не менее, в советский период в научный оборот был введен новый широкий круг источников.

Третий период, начавшийся в 90-е годы XX в. и продолжающийся в настоящее время характеризуется интересом ученых к изучению как общих, так и региональных вопросов социально-экономической истории городских центров. Современные исследователи получили значительно более широкий доступ к архивным фондам, благодаря чему резко расширился круг изучаемых тем, достигается большая объективность в освещении изучаемых вопросов. В стране стали проводиться научные конференции по урбанистической тематике, на которых обсуждались проблемы городской культуры, хозяйства, местного управления и др.⁴.

¹ Курск: Очерки из истории города. Курск, 1957. 251 с.; Курск: Очерки истории города. Изд. 2-е перераб. и доп. Воронеж, 1968. 279 с.; Курск: Очерки истории города. Изд. 3-е перераб. и доп. Воронеж, 1975. 279 с.; Курский край в истории отечества / Под ред. проф. Л.С. Полнера. Курск, 1996. 207 с.; История и современность Курского края: Региональное учебное пособие / Под ред. проф. Б.Н. Королева. Курск, 1998. 717 с.; Города России: Энциклопедия / Гл. ред. Г.М. Лаппо М., 1994. 559 с.; Цапенко М.П. По западным землям Курским и Белгородским. М., 1976. 143 с. и др.

² Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов XIX века. Л., 1984; Она же. Между двумя реформами: Общественное управление Петербурга в 1892–1903 гг. Л., 1987. 260 с.

³ Нардова В.А. Указ. соч. С. 251.

⁴ Русский город: История, люди, культура. Материалы межрегиональной научно-практической конференции: В 2 ч. Рязань, 1997. 317 с.; Власть и город: История и современность: материалы научной конференции. Ярославль, 2001. 169 с.; Социальная история российской провинции в контексте модернизации аграрного обще-

Важными работами этого этапа являются городоведческие исследования профессора Б.Н. Миронова¹. Ученый указывает на остающуюся к 1870 году «экономическую слабость города, его аграрные черты, незавершенность отделения от деревни»². В вышедшей в 1999 году двухтомной монографии по социальной истории России Б.Н. Миронов отмечает, что «вплоть до 1917 г. городом назывался населенный пункт, признанный таковым официально государством»³.

Ценные сведения о развитии городских центров и местном управлении собраны Л.Н. Гончаренко и В.М. Марасановой⁴. Учеными на материалах Поволжья представлен глубокий анализ социально-экономического состояния городов региона. Дается подробная характеристика их населения, структуры городских расходов, затрат на благоустройство, полицию, пожарную часть, воинские потребности и образование во второй половине XIX века.

Среди работ, посвященных истории провинциальных городов, следует отметить исследования ученых белгородской и курской научных школ⁵. В работах местных исследователей дана типология городских поселений, характеристика их экономики, финансов и торговли, основных тенденций развития социальной работы в России, представлен анализ демографических

ства в XVIII–XX вв.: Материалы международной конференции. Тамбов, 2002. 285 с.

¹ Миронов Б.Н. Русский город в 1740–1860-е гг.: Демографическое, социальное и экономическое развитие. Л., 1990. 272 с.; Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1–2. СПб., 1999.

² Миронов Б.Н. Русский город в 1740–1860-е годы... С. 229, 236.

³ Миронов Б.Н. Указ. соч. С. 283.

⁴ Гончаренко Л.Н. Города Среднего и Нижнего Поволжья второй половины XIX века: Социально-экономическое исследование. Чебоксары, 1994. 192 с.; Марасанова В.М. Местное управление в Российской империи (на материалах Верхнего Поволжья). М., 2004. 214 с.

⁵ Белоножко Е.П. Социальное призрение в России (X – начало XX века). М., 1998; Она же. Краткий исторический очерк социальной работы в России (X – начало XX века). Белгород, 1999; Она же. Охрана материнства и детства в Российской империи: Вторая половина XIX – XX века. М., 2000; Гавриков Ф.А. Города российской провинции в условиях первой мировой войны (на примере Курской губернии): Автореф. ... канд. ист. наук. Курск, 2006. 27 с.; Горюшкина Н.Е. История государственного регулирования свободного оборота алкоголя в России: на примере Курской губернии, 1861–1900 гг.: Автореф. ... дисс. канд. ист. наук. Курск, 2003. 26 с.; Кузнецова Л.А. Финансовые учреждения российской провинции во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Курской губернии). Курск, 2002.; Терещенко А.А. Города российской провинции во второй половине XIX – начале XX века (на примере Центрального Черноземья). Курск, 2006. 149 с.; Он же. Курский край в XIX веке. Научно-популярная серия в 20-ти томах. Т. VIII. Курск: Изд-во ООО «Учитель», 2003. С. 43–235. и др.

процессов в крае. Однако развитие городского хозяйства в российской провинции учеными детально рассмотрено не было.

Заслуживает внимания научная публикация Н.А. Ивановой¹, отдельный раздел которой посвящен хозяйству и благоустройству городских центров России. Наталия Александровна приводит сведения о преобладающих типах жилых строений, состоянии улиц, освещении, снабжении горожан водой, отмечает влияние экономического развития страны на благоустройство городов.

В последнее 10-летие выполнено несколько диссертационных работ краеведческого характера, посвященных социально-экономическим проблемам городов².

К истории российских городов обратились и зарубежные исследователи³. Наибольший интерес представляет монография американского ученого Д.Р. Броуэра «Русский город между традицией и современностью, 1850–1900», в которой изложение событий доводится до революции 1905 года⁴. Исследователь изучил состояние городских центров с числом жителей не менее 20 тыс. чел. За рамками монографии осталось подавляющее число российских городов.

Несмотря на высокий исследовательский уровень работ зарубежных авторов, их сочинения страдают известной долей односторонности. Они отдают предпочтение исследованию столичных и других крупных городов. Кроме того, выводы иностранных ученых порой имеют направленный политологический характер. Приведенный анализ историографии проблемы исследования показал на явно недостаточную изученность хозяйственного развития провинциального города в большинстве регионов, включая города Курской губернии.

¹ Иванова Н.А. Города России // Россия в начале XX века. М., 2002. С. 56–83.

² Новичкова Н.Ю. Развитие городского хозяйства в российской провинции во второй половине XIX – начале XX вв.: На материалах Владимирской и Костромской губерний: Автореф. ... дисс. канд. ист. наук. Иваново, 2005. 24 с.; Новосёлов И.А. «Развитие городского хозяйства и роль органов местного управления уездного города Муром в XIX веке»: Автореф. ... дисс. канд. ист. наук. Нижний Новгород, 1999. 26 с.

³ Bradley J. Moscow from Big Village to Metropolis // The City in Late Imperial Russia / M. F. Hamm. Indiana ed. University Press, 1986. 173 p.; Bradley J. Muzhik and Muscovite Urbanisation in Imperial Russia. Universiti of California Press, 1985. 135 p.

⁴ Brower Daniel R. The Russian City Between Tradition and Modernity, 1850–1900. Berkeley, Los Angeles, Oxford, 1990. P. 226, 230 and over.

Целью диссертации является всесторонний многоплановый анализ развития хозяйства городов Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века с решением следующих конкретных **задач**:

- выяснить исторические подходы к определению понятия и структуры городского хозяйства;
- проследить изменения нормативно-правовой базы функционирования городского хозяйства;
- охарактеризовать типы городских центров края и установить структуру их хозяйства;
- определить влияние экономических и социокультурных факторов на состояние хозяйства городских поселений;
- выявить характерные черты и особенности городской хозяйственной инфраструктуры;
- исследовать развитие внутригородского хозяйства, бюджетных возможностей городов и результаты их благоустройства.

Источниковую базу исследования составляют архивные и печатные материалы.

Наибольшую ценность представляет архивная документация, которая впервые вводится в научный оборот. Главным образом это первичные материалы 12 фондов Государственного архива Курской области, в которых обнаружены оригиналы отчетности местной администрации, журналы заседаний и различные постановления губернских учреждений, инструкции вышестоящих органов и т.д. Особое значение имеют уникальные данные Ф. 1, разъясняющие официальный подход государства во второй половине XIX века к понятиям «город» и «пригород»¹.

Ценными источниками, существенно расширяющими наши представления об уровне хозяйственного развития городских поселений губернии, являются обнаруженные нами в Ф. 4 комплекты подлинных документов с рапор-

¹ ГАКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2345. Л. 1–3 об.

тами уездных исправников о городских центрах губернии, содержащие первичные сведения, используемые при составлении Центральным статистическим комитетом МВД издания «Города России в 1904 году» (СПб., 1906)¹.

Интересную группу источников о городах губернии составляет специализированный фонд 1555, образовавшийся из коллекций Орловского и Харьковского архивов, содержащий рукопись с описанием городских центров и других примечательных мест Курской губернии.

Большой комплекс документальных источников делопроизводственного характера, раскрывающий различные стороны социально-экономического развития городских центров Курской губернии в пореформенный период, отложился в фондах 33 и 54 губернского правления и губернского по городским и земским делам присутствия, 48, 195, 228, 239, 299, 337 городских дум и управ Курской губернии.

Вторую группу источников составляют различные опубликованные материалы, представленные в Полном собрании законов Российской империи. Это, прежде всего, законодательные документы, определившие первоначальное назначение русского города, права и обязанности «городских обывателей», ряд норм которых продолжали действовать и во второй половине XIX в. Среди них – «Городовые положения» 1870 и 1892 гг., сыгравшие определенную роль в повышении статуса городских центров.

Обширнейшую и разнообразную статистическую информацию, отражающую самые различные стороны жизни городов Курской губернии, содержат издания Центрального статистического комитета МВД. В этих источниках содержатся разнообразные сведения, отражающие состояние муниципального хозяйства, показатели экономического и социокультурного развития городов.

Вышеуказанные источники дополняют местные статистические и справочные издания: Памятные книжки, труды Курского губернского статистического комитета, справочники-календари и т.п., где имеются различные сведения о городском хозяйстве, городских бюджетах, социокультурных учреждениях.

¹ ГАКО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 144. Л. 1–120.

Другими источниками стали материалы периодической печати, документы различных государственных ведомств, воспоминания современников.

Таким образом, использованные в диссертации архивные и опубликованные источники обладают различной по содержанию, полноте, степени достоверности информацией, которая в комплексе позволяет создать целостную и объективную картину социально-экономической жизни городских центров Курской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.

Научная новизна диссертации. В работе впервые проанализировано хозяйственное развитие городов крупной земледельческой губернии, что имеет важное значение для изучения российской урбанизации в пореформенный период.

Впервые проведенный специальный анализ хозяйства городов Курской губернии показал, что уровень его становления и развития в российской провинции зависит, прежде всего, от наличия бюджетных возможностей, уровня развития экономики городских центров, наличия определенной доли представителей бизнеса и предпринимателей, характера деятельности органов самоуправления.

В диссертации удалось раскрыть влияние сравнительно молодых курских городов на состояние и уровень развития городского хозяйства. На его показатели во второй половине XIX – начале XX вв. оказали важное, а иногда и решающее воздействие ряд факторов: характер городской экономики; наличие удобных путей сообщения и география хозяйственных связей края, климатические особенности региона, ведущая роль государства, участие иностранного капитала в становлении хозяйственной инфраструктуры городов.

Большую научную ценность имеет авторский вывод о замедленном прогрессе развития хозяйства провинциальных городов, которое объясняется аграрной специализацией региона.

Научная новизна диссертации определяется также введением в научный оборот новых архивных документов, материалов периодической печати, науч-

ных трудов дореволюционного периода, явившихся основой для исследования темы.

Методологическую основу исследования составили подходы и методы принятые в исторической науке, что обусловлено многоплановостью исследования.

Сравнительно-исторический подход к характеристике городов региона дал возможность выявить объективные закономерности развития хозяйственных процессов. Проблемно-хронологический метод позволил проследить динамику исследуемых явлений. На основе статистического метода проанализированы количественные показатели формирования хозяйства городских центров, бюджетных возможностей городов. Системный подход к характеристике хозяйства городских центров позволил показать провинциальный город как нарождающийся многофункциональный, целостный организм.

Одним из важных методов исследования стал типологический, позволивший сгруппировать города региона в зависимости от их генезиса, административного статуса и социокультурного потенциала.

В ходе исследования использовались различные подходы, методы, понятийный аппарат и теоретические положения, используемые смежными с историей дисциплинами, прежде всего, исторической географией, демографией, экономикой. Применение данных методов позволило глубже рассмотреть общие и особенные черты развития хозяйственной инфраструктуры городов региона, целостный характер природы хозяйства провинциального города.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что ее основные положения могут быть использованы в обобщающих трудах и общерегиональных изданиях по социально-экономическому развитию России, в учебных пособиях по региональному краеведению и в преподавании истории российских городов в высших и средних учебных заведениях, а также при подготовке служащих государственных и муниципальных учреждений

Богатый исторический опыт развития хозяйства городов дореволюционной России может быть использован в настоящее время при разработке некото-

рых аспектов социальной политики и социально-экономических программ государства. Некоторые выводы диссертации могут быть востребованы на региональном и федеральном уровнях управления, что даст возможность избежать ошибок и просчетов в социально-экономической деятельности органов власти.

Апробация результатов исследования осуществлялась через участие автора в работе межвузовских и международных научно-практических конференциях в городах Курске, Белгороде, Харькове и Нижневартовске (2007–2009 гг.), а также обсуждалась на заседании кафедры истории России Курского государственного университета, где получила положительную оценку. Основные результаты диссертации изложены в 8 публикациях автора объемом 3,05 п.л., в т.ч. опубликованы в журналах «Научные ведомости БелГУ» и «Вестник Тамбовского университета», рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и примечаний.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Во введении обоснована актуальность темы, определены хронологические рамки, выделены предмет и объект исследования, дан историографический и источниковый обзор, охарактеризована методологическая основа работы, определены цель и задачи исследования, отмечены научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Общая характеристика городского хозяйства российской провинции во второй половине XIX – начале XX века»**, состоящей из двух параграфов **«Нормативно-правовая база регулирования городского хозяйства»** и **«Структура хозяйства городских поселений»** дан детальный анализ эволюции законодательства, регулирующего развитие муниципального хозяйства во второй половине XIX – начале XX века. В диссертации отмечается, что широко известная Екатерининская **«Жалованная грамота городам»**¹, приня-

¹ ПСЗРИ. Собрание первое. №16187 от 21 апреля 1785 года. Грамота на права и выгоды городам Российской империи. Т. 22. СПб., 1830. С. 358.

тая еще в 1785 г., уже не соответствовала требованиям времени и условиям капиталистической урбанизации.

Новый статус российских городов в 70–90-е гг. XIX – начале XX века, закреплялся новой нормативно-правовой базой. Развитие городов и городского хозяйства во второй половине XIX века регулировали «Городовые положения» 1870 и 1892 гг.¹. Эти документы более обстоятельно рассматривали вопросы городского самоуправления и его полномочий в области регулирования и развития городского хозяйства. Впервые указывалось, что под городским хозяйством понималось «заведывание городским имуществом, доходами и расходами»².

Под хозяйственной инфраструктурой города мы подразумеваем совокупность сооружений, зданий, систем и служб, необходимых для функционирования отраслей материального производства и обеспечения условий жизнедеятельности жителей города.

Городскую хозяйственную инфраструктуру можно условно разделить по двум направлениям ее становления и развития. Первое направление состоит из экономической составляющей, второе – из социокультурной. Однако каждый из вышеназванных элементов выполняет двоякую функцию. С одной стороны, служит экономическим интересам города. С другой – удовлетворяет общественные потребности горожан. Мощение улиц и площадей, водоснабжение и санитарное состояние города, противопожарная безопасность, уличное освещение, транспорт – все это составные элементы городского хозяйства.

Получив, по сравнению с дореформенным периодом, относительную самостоятельность в решении хозяйственных вопросов, новые органы самоуправления принимали необходимые меры в области городского благоустройства и сыграли важную роль в хозяйственном и культурном развитии инфраструктуры пореформенного города.

По сравнению со столицами гораздо меньшими темпами шло развитие небольших провинциальных российских городов. Во второй половине XIX –

¹ ПСЗРИ. Собрание второе. №48498 от 16 июня 1870 года. Городовое положение. Т.45. СПб. 1874; Собрание третье. № 8708 от 11 июня 1892 г. Городовое положение. Т. 12. СПб., 1895. 586 с.

² Там же. С. 128.

начале XX века в состав Курской губернии входило 18 городов: губернский и уездный центр Курск, 14 только уездных городов – Белгород, Грайворон, Дмитриев, Короча, Льгов, Новый Оскол, Обоянь, Путивль, Рыльск, Старый Оскол, Суджа, Тим, Фатеж, Щигры, и 3 заштатных – Богатый Обоянского, Мирополье Сужданского, и Хотмыжск Грайворонского уездов¹.

Осуществление хозяйственной деятельности в городах было невозможно без четко налаженной системы сбора налогов. Важным законом, регулирующим поступления денежных средств в бюджет, стали принятые «Высочайше утвержденные правила о взимании в 1863 г. налога с недвижимого имущества в городах, посадах и местечках»². Этот документ радикально изменил систему налогообложения горожан, которая существовала до введения этого закона в городах и распространялась на городских обывателей. Был определен «особый налог на недвижимые имущества в городах, посадах и местечках» и отменена, «в видах улучшения быта многочисленнейшего и наименее обеспеченного в средствах к существованию городского сословия, «вовсе подушная подать»³.

Благоустройство города стало неотъемлемой частью деятельности органов местного самоуправления. По сравнению с дореформенными органами самоуправления городской думе предоставлялось право устанавливать в пользу города оценочный сбор с недвижимых имуществ, с трактирных заведений, постоянных дворов и съестных лавок, с извозного и перевозного промыслов, с лошадей и экипажей, принадлежавших частным лицам, с собак, с документов на право занятия торговой и промысловой деятельностью. Законодательно предусматривались статьи расходов на непосредственное благоустройство города, а также средства на осуществление воинского постоя, отопление и освещение тюрем, содержание смотрителей и чинов городской полиции.

¹ ГАКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9195. С. 346–368; Города России в 1904 г. СПб., 1906 г. С. 165–166.

² ПСЗРИ. № 39119 от 1 января 1863 г. Высочайше утвержденные правила о взимании в 1863 году налога с недвижимого имущества в городах, посадах и местечках. Т. 38. СПб., 1866. С. 15.

³ Там же. С. 15.

Городские думы принимали обязательные постановления, которые становились сводом правил, регламентирующих деятельность жителей города. Данные правила охватывали все сферы деятельности горожан.

Однако благоустройство городов в начале рассматриваемого периода ограничивалось в основном уходом за состоянием центральных улиц, площадей, водоемов, городским освещением. На эти нужды расходовалось менее трети городских бюджетов, притом, что большинство уездных городов имели низкие показатели расходной части, выделяемые суммы были очень маленькими и не могли в должном объеме обеспечить необходимый уровень благоустроенности городского поселения.

Материал второй главы **«Развитие хозяйственной инфраструктуры городских центров Курской губернии в 1861–1904 гг.** включает три параграфа **«Финансовое положение городов», «Экономическая составляющая городской инфраструктуры»** и **«Социальная сфера городского хозяйства»** подробно характеризует состояние бюджетов городских центров и основные направления развития городского хозяйства – экономическое и социокультурное.

Наибольшие изменения денежных поступлений в городскую казну отмечались к 1892 году. Именно в период с 1872 года по 1892 год новые органы городского самоуправления развернули активную работу по сбору налогов для решения вопросов по благоустройству городских территорий, строительству общественных зданий и сооружений, поддержке образовательных и медицинских учреждений и т.п. В частности бюджет Курска с 1861 года по 1892 год увеличился с 49,2 тыс. руб. до 549,3 тыс., или в 11,2 раза. Подобные изменения были характерны и для уездного Белгорода – с 11,8 тыс. руб. в 1861 году до 137,6 тыс. руб. в 1892 году, или в 11,7 раза. Тогда как доходы и расходы заштатных городов Богатого, Мирополья и Хотмыжска не превышали 1 тысячи рублей в год¹, что является косвенным доказательством слабого развития хозяйственной инфраструктуры этих городских поселений.

¹ Труды Курского губстаткомитета. Вып. 1. Курск. 1863. С. 70; Обзор Курской губернии за 1872 год. Курск. 1873; Памятная книжка Курской губернии на 1892 г. Курск, 1890.

Расходная часть бюджетов городов рассчитывалась с учетом «содержания улиц, площадей, дорог, мостов, тротуаров, сточных труб, канав, а так же на городское освещение»¹. Дефицит городского бюджета заставлял власти прибегать к различным мерам, обеспечивающим нормальное функционирование хозяйственной инфраструктуры города. Так, Курская городская дума в 1894 г. постановила «жителям домов, находящихся около шоссе Москва-Симферополь от Херсонских ворот до шпилей, выполнить половину работ по исправлению мостовой означенного шоссе за свой счет», т.к. «одна сторона шоссе, идущего от Херсонских ворот до шпилей, сплошь застроена и находится в пользовании частных владельцев-торговцев, имеющих в этом месте самый бойкий торг, а с другой стороны, она прилегает к базарной площади»².

Для осуществления крупных хозяйственных мероприятий приходилось прибегать к займам. Так, в 1898 году Курск с разрешения МВД выпустил 4,5 % облигационный заем на сумму в 1 млн рублей, что позволило «исправить финансовое затруднение губернского Курска»³. Ввиду большого дефицита городских бюджетов к строительству значительных сооружений в хозяйственной структуре городов органы самоуправления привлекали иностранные капиталы. Так, для строительства трамвая пришлось привлечь бельгийскую компанию.

Помимо общепринятых налогов городам разрешалось устанавливать дополнительные: за использование общественных площадей, садов, улиц для торговли, стоянок экипажей, устройства зон отдыха на реках и т.п. Кроме этого, «на основании набора купцов, мещан, государственных крестьян и личных дворян, имеющих недвижимую собственность,... взыскивалась десятая часть процента с оценки недвижимых имуществ на содержание приходских училищ»⁴. При этом размер налога не мог быть выше 10 % с чистого дохода или 1 % со стоимости. Величина налога с документов на право торговли определялась го-

¹ ГАКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1913. Л. 359–360; Наблюдатель. Мостовые небольших городов // Городское дело. 1915. № 3; Он же. Там же. Какие мостовые нужны нашим небольшим городам // Городское дело. 1915. № 9; Он же. Там же. Удаление и уничтожение уличного мусора // Городское дело. 1915. № 18.

² ГАКО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 150. Л. 4.

³ Там же. Ф. 48. Оп. 1. Д. 960. Л. 14.

⁴ ГАКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1913. Л. 347.

родской думой. Однако налоги собирались плохо, и городские власти стремились использовать любые возможности для улучшения их собираемости. К примеру, Рыльская городская дума в 1882 г. на один год разрешила частным лицам собирать налог в доход города с привозимых для продажи изделий. Управа для обеспечения его фиксированного взимания даже разработала «кондицию», «по какой именно продукции и в каком размере взимать сбор, при условии предоставления арендатором залога в 100 рублей в пользу города»¹. Но это «нововведение» из-за жалоб горожан вскоре было отменено губернским правлением.

В качестве другого примера отметим, что в 1903 г. и в 1904 г. городские думы Дмитриеве и Обояни приняли законы о взимании для благоустройства дороги от города к станциям налогового сбора с грузов, привозимых в города со станций, в размере полкопейки с 1 пуда груза (попудный), 1 коп. – с головы мелкого рогатого скота, 3 коп. – с головы крупного рогатого скота.

Важной частью хозяйственной инфраструктуры являлся городской общественный транспорт. До конца XIX века основным транспортным средством, обслуживающим потребности городского населения являлись извозчики. Для перевозки пассажиров использовались легковые извозчики. Лица, занимающиеся перевозкой грузов, назывались ломовыми извозчиками².

Пожелавший заниматься извозным промыслом (не моложе 18 лет) был обязан на основании паспорта и свидетельства местной полиции о своей благонадежности получить специальное разрешение городской управы на этот вид деятельности. Прошедшим эту регистрацию, городской управой выдавался специальный пронумерованный ярлык, ношение которого во время работы было обязательным. Было введено своеобразное техническое освидетельствование экипажей, лошадей и сбруи, которое проводилось городской управой. Если были замечены неисправности, то извозчиков не допускали к работе. С целью общественного контроля со стороны населения за качеством выполняемых услуг, каждому, занимающемуся извозом, выдавалась специальная книжка. В ней содержались сведения о номере выданного управой ярлыка, ценах и прави-

¹ Там же. Д. 2536. Л. 476 об. – 477 об.

² Там же. Ф. 54. Оп. 1. Д. 748. Л. 2.

лах извозного промысла, а так же – чистые страницы для записи пассажирами жалоб на извозчика. После таких записей, извозчик обязан был в тот же день предъявить книгу с жалобой полиции¹. Однако такой относительно организованный извозный промысел отсутствовал в большинстве уездных городов Курского края.

Курск располагался на высоких холмах, что затрудняло использование в городе конки. Поэтому он был одним из первых русских городов, где появился трамвай. Трамвайное движение начиналось и продолжалось летом с 7 утра до 11 вечера, а в зимнее время – с 8 утра до 9 вечера. Проезд в один конец (от Херсонских до Московских ворот по одноименным улицам) обходился 8 копеек, учащиеся платили 5 копеек. График движения включал три трамвая в час при скорости движения не более 14 верст в час. Кроме пассажиров, трамвай перевозил особыми вагонами и по другой цене грузы².

Без проложенной рядом с городом железной дороги торговые и промышленные обороты города сходили на нет, а бюджеты составлялись дефицитными²². Весьма показательно на этот счет высказался в 1904 году Тимский уездный исправник. «Город Тим с проведением Курско-Воронежской железной дороги на город Щигры в торговом отношении настолько пал, что в настоящее время представляет один из самых беднейших в губернии городов. Средства города настолько скудны, что встречается затруднение в своевременной выдаче жалованья городской полицейской команде»³. Железнодорожные сообщения распределялось по территории губернии неравномерно. К примеру, уездные – Короча, Тим, Фатеж и заштатные – Богатый, Мирополье, Хотмыжск остались вне железнодорожной сети, что негативно отразилось на дальнейшей эволюции их городского хозяйства.

Через губернский Курск из Москвы в Харьков проходило и шоссе. Часть этой дороги (от Херсонских ворот до шпилей) была передана в ведение городу, в обязанность которого входило следить и, в случае надобности, ремонтировать

¹ ГАКО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 748. Л. 2–3.

² Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1913. Л. 357.

³ Там же. Ф. 4. Оп. 1. Д. 144. Л. 110.

транспортную артерию. В результате чего, на заседании Курской городской думы от 21 июня 1894 года было принято постановление о ремонте половины улицы, на которой находились частные дома, обывателями, а другой части – за счет городского бюджета¹.

Серьезной проблемой для экономического развития города и имущества горожан являлась противопожарная безопасность. Пожары были частым явлением городской жизни. Так, за 1893–1900 гг. в городских центрах губернии произошло 700 пожаров, в которых сгорело свыше 700 строений и ущерб составил 1404,4 тыс. руб.². Поэтому на содержание пожарных команд шло около 10 % бюджетных средств городов.

Весной 1879 г. по распоряжению Курского губернатора были разработаны «Городовые уложения» и «Обязательные постановления» по предметам городского благоустройства. Так как большая часть строений провинциальных городов была деревянной, то в целях противопожарной безопасности запрещалось даже «курение табаку на площадях и по улицам городов, на дворах и в ярмарочных торговых помещениях, а равно в сараях и конюшнях»³. В целях минимизации ущерба от пожаров, во дворах «фабрик, заводов, казенных и общественных заведений и гостиницах»⁴ в городах устанавливали пожарные краны. «На городских обывателей, владеющих в городе домами, лавками и другою недвижимою собственностью возлагалась обязанность содержать ночные караулы с 1 апреля по 15 ноября»⁵.

Неотъемлемой частью инфраструктуры городов являлось уличное освещение. В рассматриваемый период оно было примитивным (керосиновые лампы). Лишь в 1901 году акционерное общество «Курский трамвай» заключило с Курском договор на устройство постоянной сети электрического освещения. Электроэнергию использовали жители центральной части города, а также для уличных фонарей на Московской и Херсонской улицах⁶.

¹ ГАКО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 150. Л. 4.

² Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2434. Л. 83; Обзор Курской губернии за 1872 год. Курск, 1873.

³ Там же. Ф. 54. Оп. 1. Д. 318. Л. 1–8; Ф. 377. Оп. 1. Д. 2. Л. 7–62; Ф. 1. Оп. 1. Д. 2434. Л. 83 об.; Ф. 54. Оп. 1. Д. 320. Л. 12.

⁴ Там же. Ф. 54. Оп. 1. Д. 458. Л. 1 об.

⁵ Там же. Д. 320. Л. 12 об.

⁶ ГАКО Ф. 1. Оп. 1. Д. 1913. Л. 359; 86. Ф. 48. Оп. 1. Д. 4. Л. 241–242, 251, 283.

Санитарное состояние городов являлось одним из основных показателей развития городского хозяйства. С целью соблюдения санитарных норм, самоуправлением устанавливались и правила продажи «съестных припасов» на городских рынках и базарах, и требования к очистке от нечистот дворов частных домов. При наличии средств в некоторых городах Курской губернии была введена должность городского «чистителя». С ним строго оговаривалась плата за оказанные услуги. Дворы частных владений должны были очищаться от мусора не менее одного раза в неделю. Запрещалось делать стоки отходов и сметать с улицы навоз в реки, на улицу и в канавы, по которым стекает вода. К примеру, на заседании Корочанской городской думы в 1894 году были приняты обязательные постановления для жителей города, где за каждым домовладельцем закреплялся тот участок улицы, который «образуется на всем протяжении домовладения в длину по всей улице, а в ширину – на половину улицы»¹.

Несмотря на эти строгие требования, некоторые горожане не соблюдали постановления органов самоуправления. Так, губернские власти в 1885 году отмечали, что протекающие через город Курск реки Тускарь и Кур «превращены жителями в место свалки нечистот. Их берега завалены навозом, который смывался во время дождя, превращая реки, в особенности реку Кур, в грязную канаву, местами затянутую вонючим илом и местами совершенно пересохшую»².

Жители городов, имевшие коров, свиней и собак, обязаны были принимать меры, чтобы «таковые не бродили по улицам, а собаки были бы на привязи». Бродячими собаками признавались те, которые не имели ошейников. Отлов бродячих собак осуществлялся особо приглашенным работником. Охотничьи и комнатные собаки «содержались в отдельном помещении в течение трех суток и возвращались хозяину за плату в 25 коп. за каждые сутки содержания. Собаки, у которых определяли признаки бешенства, немедленно уничтожались»³.

¹ Там же. Ф. 54. Оп. 1. Д. 320. Л. 5, 6 об–7, 8–9, 10 об., 14, 15, 17, 18.

² Там же. Ф. 294. Оп. 1. Д. 962. Л. 56.

³ ГАКО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 320. Л. 18 об – 19 об.

Санитарное состояние города во многом зависело от наличия в нем постоянно действующей скотобойни. Строительство этого заведения согласовывалось с населением. К примеру, жители пригородной Гончарной слободы города Суджи длительное время не давали согласия на открытие на их территории постоянной городской скотобойни, так как она граничила с их пастбищными выгонами, на которых выпасался скот¹.

Следует отметить и роль паркового хозяйства в инфраструктуре города. Жители напротив домов и усадеб обязаны были производить посадку разного рода деревьев, кроме тех домов, где имеются торговые заведения. Сады и парки, помимо выполнения досуговой функции горожан, выполняли и экономическую роль, принося прибыль городскому бюджету посредством сдачи их в арендное пользование частным лицам или общественным организациям. Аренда позволяла не только превратить сады в прибыльную статью городского бюджета, но и способствовала их благоустройству общественных и культурных центров города².

В **заключение** подведены итоги исследования, делаются обобщения и выводы. Установлено, что процесс ускоренного развития городов, его хозяйственной инфраструктуры начался в ходе осуществления реформ второй половины XIX века.

Нормативно-правовые акты, принятые в данный период, сыграли существенную роль в становлении и развитии хозяйства провинциального города. Именно в это время курские города возвели основные объекты хозяйственной инфраструктуры, которые способствовали становлению городских поселений как социокультурных и экономических центров края.

Однако благоустройство большинства городов ограничивалось в основном уходом за состоянием центральных улиц, площадей, водоемов, городским освещением. Выделяемые суммы были очень маленькими и не могли в должном объеме обеспечить необходимый уровень благоустроенности городского поселения. Недостаточное финансирование хозяйства местных городов было

¹ Там же. Ф. 48. Оп. 1. Д. 901. Л. 3–6.

² Там же. Ф. 54. Оп. 1. Д. 319. Л. 16.

обусловлено слабостью городских бюджетов в условиях аграрной специализации региона.

Осуществление любого какого-либо крупного проекта в области благоустройства требовало больших финансовых затрат, которые часто превышали весь годовой бюджет. В этих условиях очень важным становилось участие широкой общественности, иностранного капитала в решении местных хозяйственных задач. Конечно, частные пожертвования горожан (чаще всего представителей купечества) помогали решать многие вопросы, но не могли быть выходом из всех затруднительных положений, в которых оказывались городские власти.

В целом, органы самоуправления, население и общественность в рассматриваемый период существенным образом улучшили хозяйственную инфраструктуру и благоустройство городов Курской губернии, возвели многочисленные объекты экономического и социокультурного назначения.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Сидоров, А.Д. Хозяйство городских центров Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века / А.Д. Сидоров // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология. Экономика». № 5 (Вып. 45). 2008. С. 86–90 (0,45 п.л.).

2. Сидоров, А.Д. Развитие хозяйства городов российской провинции во второй половине XIX – начале XX века (на примере Курской губернии) / А.Д. Сидоров // Вестник Тамбовского госуниверситета. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 10 (78). 2009. С. 455–463 (0,5 п.л.).

Прочие публикации:

3. Сидоров, А.Д. Состояние хозяйства городов российской провинции во второй половине XIX – начале XX века (на примере Курской губернии) / А.Д. Сидоров // Северо-Западная Сибирь в прошлом и настоящем:

Сб. матер. регион. науч. конфер., посвящ. 35-летию г. Нижневартовска. Нижневартовск, 2007. С. 98–102 (0, 45 п.л.)

4. Сидоров, А.Д. Благоустройство городских центров Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века / А.Д. Сидоров // Курский край. № 4–5 (97–98). Курск, 2007. С. 38–43 (0,4 п.л.)

5. Сидоров, А.Д. Городское хозяйство Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века / А.Д. Сидоров // Человек и общество: прошлое и современность глазами молодых исследователей: Сборник научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика А.Л. Нарочницкого. Курск, 2007. С. 59–62 (0,25 п.л.).

6. Сидоров, А.Д. Финансирование городского хозяйства Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века / А.Д. Сидоров // Юг России в прошлом и настоящем: история, экономика, культура: Сб. научн. трудов IV Междунар. конфер. Т. 2. Белгород: БелГУ, 2007. С. 157–164 (0,5 п.л.).

7. Сидоров, А.Д. Мероприятия органов самоуправления города Суджи по вопросам благоустройства во второй половине XIX века / А.Д. Сидоров // Актуальные проблемы научного творчества ученых кафедры истории России. Вып. 5. Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2009. С. 88–90 (0,2 п.л.).

8. Сидоров, А.Д. Суспільний транспорт як елемент інфраструктури провінційного міста в другій половині XIX століття (на прикладі Курської губернії) / А.Д. Сидоров // Історія та географія: Збірник наукових праць. Вып. 35. Харьков: Планета-Прінт, 2009. С. 116–117 (0,3 п.л.).