

На правах рукописи



**СПИЧКИНА ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМ  
ОБРАЗОВАНИЕМ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Курск - 2013

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования (ФГБОУ ВПО) «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, доцент Бочаров Виктор Петрович
Официальные оппоненты:	Хорев Александр Иванович, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», заведующий кафедрой экономики, финансов и учета Минакова Ирина Вячеславна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры таможенного дела и мировой экономики ФГБОУ ВПО «Юго- Западный государственный университет»
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет»

Защита состоится «15» февраля 2013 года в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.105.06 при Юго-Западном государственном университете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Юго-Западного государственного университета.

Автореферат разослан «    » января 2013 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного  
совета Д 212.105.06

Колмыкова  
Татьяна Сергеевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Мощные глобализационные и инновационные процессы, происходящие во всем мире, в России и регионах страны и охватывающие технико-технологическую, организационно-экономическую и институциональную подсистемы общества, определяют необходимость осмысления новой роли высшего образования в современном обществе и поиска новых методов управления, адекватных вызовам времени. В настоящее время в развитии высшей школы России происходят весьма интенсивные трансформационные процессы, до сих пор мало исследованные в теории и не учитываемые в практике регионального управления. В частности, в исследовании проблемы не получили должного отражения следующие теоретико-методические аспекты.

Во-первых, отсутствует определение и детальная характеристика социально-экономического содержания высшего профессионального образования (ВПО), как особого института, во многом определяющего перспективы развития страны и административно-территориальных образований.

Во-вторых, требует уточнения состав функций, реализуемых высшей школой в современных условиях, определения основных тенденций ее развития в стране и за рубежом. Поскольку именно система высшего профессионального образования обеспечивает кадрами новые направления развития науки и техники, встает вопрос о ее адаптации к новым условиям, заданным уровнем развития современного общества и его территориальных подсистем.

В-третьих, немаловажное значение имеет анализ высшего образования как самостоятельной отрасли народного хозяйства, не только обслуживающей рынок труда, но и формирующей его. Важно осмыслить с точки зрения экономики и управления потребности населения регионов России в высшем образовании и мотивы его получения.

В-четвертых, принципиально важно сформировать эффективный механизм управления высшей школой и системой высшего образования в целом федеральными, региональными органами власти и управления, управленческими структурами вузов, основанный на принципах стратегического управления и инструментально обеспеченный.

Это детерминирует необходимость развития теории управления высшей школой в регионах и разработку, на ее основе, научно-практических и методические рекомендаций в данной области социально-экономических отношений.

**Степень научной разработанности проблемы.** Общеметодологические основы исследования социально-экономических систем, в том числе высшего профессионального образования, заложены в трудах М.Л. Аграновича, Ю.С. Васильева, А.С. Галагана, В.В. Глухова, В.А. Гневко, А.Д. Гоппа, Н.В. Зубаревич, И. Ильинского, Ф. Перегудова, А.В. Полетаева, А.В. Фатеевой, E.J. Hackett и др.

Фундаментальные проблемы управления системой ВПО на различных уровнях исследовали: О.А. Александрова, В. Арутюнов, Н. Барр, С.А. Беляков, Х. Воссенштейн, В.В. Глухов, В.П. Горегляд, А.О. Грудзинский, С. Р. Деми-

дов, Д.Б. Джонстоун, В. Зернов, А.К. Ключев, В.А. Королев, Р. Коротков, Я.И. Кузьминов, М. Лукашенко, И. Майбуrow, М. Мескон, Л.В. Перегудов, С.Д. Резник, Е.Ф. Сабуров, М.Х. Саидов, А.Н. Тихонов, В.М. Филиппов, М.М. Юдкевич, G. Williams и др.

На региональном уровне аспекты управления системой высшего профессионального образования рассматриваются в работах ряда зарубежных и отечественных ученых: Т.Л. Безруковой, С.Н. Бунчук, Г.В. Варламова, А. Галагана, В. Гуртовой, Г.В. Гутман, Л.А. Ермаковой, В.В. Ермоленко, Н.А. Ильиной, Т.Л. Ищук, О.Л. Ксенофонтовой, М. В Лукина, И.В. Минаковой, А.А. Мироедова, А.И. Савкина, С. Сиговой, Ю.В.Смирновой, И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского, С.В.Федина, Ю.В. Филиппова, А.И. Хорева, М. Чвановой, Г.О. Читой, Г.Ф. Шафранова-Куцева, J. Salmi и других авторов, внесших заметный вклад концептуального и прикладного характера в разработку механизмов и инструментария управления высшим образованием в регионах.

Несмотря на значительный интерес исследователей к обозначенной предметной области, некоторые вопросы по-прежнему являются недостаточно освещенными. К их числу, прежде всего, следует отнести отсутствие системности в описании рынка услуг ВПО и его характеристик исходя из основных параметров спроса и предложения на нем.

Работы, посвященные развитию высшей школы в регионах РФ, хотя и достаточно многочисленны, однако недостаточно полно освещают вопросы дифференциации развития региональных систем ВПО с точки зрения их образовательного потенциала. Значительный интерес для практики представляет проведение всестороннего анализа рынка образовательных услуг Воронежской области, как региона с развитой системой высшего профессионального образования.

Малоизученными являются вопросы адаптации и использования современных механизмов и инструментария управления региональным развитием в условиях трансформации российской системы высшего профессионального образования.

Наконец, многочисленные механизмы и инструменты управления высшей школой в регионах требуют их адаптации и модификации для применения в конкретных административно-территориальных образованиях РФ.

Актуальность обозначенных выше проблем и необходимость выработки теоретических и практических положений в процессе формирования научно-обоснованной региональной политики органов власти и управления федерального и регионального уровней определили выбор темы диссертационной работы и рассматриваемый в ней круг вопросов.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений, механизмов и инструментария управления высшей школой в регионах России в условиях дифференциации их развития, разработке комплекса научно-практических мер по его совершенствованию. Необходимость достижения цели потребовала решения следующих задач:

- сформулировать теоретические положения, характеризующие сущность высшего образования как услуги и его основные признаки в условиях перехода к рыночным условиям, определить специфику функционирования высшего профессионального образования в современной России;

- выявить и классифицировать на основе анализа эмпирических данных о состоянии и развитии рынка образовательных услуг РФ и административно-территориальных образований страны факторы, определяющие характер его функционирования и развития;

- произвести оценку состояния системы ВПО в регионах Российской Федерации и ее влияния на социально-экономическое развитие административно-территориальных образований;

- выявить направления совершенствования организационно-экономических механизмов, обосновать научно-практические рекомендации по управлению системой высшего образования в РФ и регионах страны;

- выявить основные параметры системы ВПО модельного региона, определить факторы и условия, оказывающие существенное влияние на развитие региональных систем высшего образования;

- обосновать механизм управления образовательными процессами в регионах, включающий инструменты федеральных, региональных органов власти и управления, систему стратегических и тактических действий вузов, направленных на формирование новой, отвечающей рыночным условиям модели высшего профессионального образования.

**Область исследования** включает: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная, эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является система высшего профессионального образования регионов Российской Федерации.

Предмет исследования – экономико-организационные отношения, определяющие характер развития высшей школы в регионах России и опосредующие процессы управления развитием региональной системы ВПО.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили общенаучные методы познания, в первую очередь, диалектический и историко-логический, а также методы структурно-функционального анализа, экономико-статистический, традиционные приемы экономического анализа – групп-

пировки, сравнения, обобщения. Особую роль в обосновании направлений и инструментов управления региональным развитием сыграли: системный подход, реализованный при анализе предмета и объекта исследования и метод «кейс-стади», примененный при углубленном исследовании конкретного региона – Воронежской области.

**Информационную основу** диссертации составили данные Федеральной службы государственной статистики, публикации в научных изданиях по изучаемой проблеме, текущая оперативная информация о деятельности органов государственной власти России федерального и регионального уровней, материалы сети Интернет.

**Рабочая гипотеза** исследования состоит в обосновании научного предположения, что в современных условиях необходимо управлять развитием системы высшего профессионального образования в регионах с учетом их социально-экономических условий и усиления рыночного взаимодействия производителей и потребителей образовательных услуг. Процесс управления должен осуществляться посредством механизма, включающего инструменты финансового, организационного и институционального характера, применяемые согласованно федеральными, региональными и местными органами власти и управления, управленческими структурами вузов, потребителями образовательных услуг в лице работодателей и обучающихся.

**Научная новизна результатов диссертации** состоит в решении важной научной задачи разработки теоретических положений и методического обеспечения научно-практических мер по совершенствованию управления региональными системами высшего профессионального образования в условиях дифференциации административно-территориальных образований России и усиления действия рыночных механизмов в данной сфере социально-экономических отношений.

К наиболее значительным новым научным результатам относятся следующие:

- раскрыта сущность высшего профессионального образования как одного из элементов социально-экономических систем, трактуемая, в отличие от известных точек зрения, как услуга, характеризующаяся тремя базовыми признаками: сочетанием свойств общественного и частного блага; поливариантностью продукта и рынка, детерминирующими его экономическую, институциональную и организационную специфику;

- выявлены факторы, определяющие специфику рынка услуг ВПО, отличительной особенностью авторской позиции является выявление факторных связей, возникающих на региональных рынках под действием спроса со стороны институционально различных потребителей и производителей данного вида услуг (бизнес-структур, государства, домохозяйств, государственных вузов, негосударственных вузов);

- произведена оценка состояния и развития систем ВПО российских регионов, определены показатели их дифференциации по уровню развития образовательного и научного потенциала; концентрации студенческого контин-

гента; объему и локализации спроса и предложения образовательных услуг; потребности в квалифицированной рабочей силе; развитию образовательной инфраструктуры; обоснована необходимость использования инструментов управления, адекватных условиям наиболее развитых региональных рынков образовательных услуг;

- выявлены методом «кейс-стади» важнейшие качественные и количественные характеристики региональных рынков услуг ВПО, особенности их функционирования; определены факторы и условия, способствующие и препятствующие дальнейшему развитию региональных систем высшего профессионального образования;

- обоснован механизм управления производством образовательных услуг в регионах, отличающийся системностью, обеспеченной сочетанием инструментов финансового, организационного и институционального характера, рекомендованных для применения органами власти и управления федерального, регионального и местного уровней; бизнес-структурами; организациями ВПО.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии теоретических положений, методического обеспечения и обосновании программы научно-практических мер, направленных на совершенствование управления системой высшего образования региона в условиях трансформации.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что в работе получены выводы и разработаны рекомендации, адресованные федеральным, региональным и местным органам власти и управления, менеджерам организаций ВПО, которые могут быть использованы управленческими структурами макро-, мезо- и микро- уровней при совершенствовании процессов разработки и реализации сценариев развития системы высшего профессионального образования регионов страны и выборе необходимой для эффективного управления инструментальной базы.

Отдельные положения работы, обосновывающие управление региональным развитием системы ВПО, применимы в преподавании и изучении курсов «Государственное регулирование экономики», «Система государственного и муниципального управления», а также в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные выводы диссертационного исследования докладывались на ежегодных научных сессиях Воронежского государственного университета (Воронеж, 2009-2012 гг.); Восьмой, Девятой, Десятой и Одиннадцатой международных научно-практических конференциях «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж 2009-2012 г.). Результаты исследования внедрены в учебный процесс экономического факультета Воронежского государственного университета при совершенствовании научно-методического обеспечения курсов «Государственное регулирование экономики», «Система государственного и муниципального управления» (подтверждено документом).

Основные результаты диссертации опубликованы в 15 научных работах, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, общим объемом 25,1 п.л. (авторских – 10,79 п.л.).

## СТРУКТУРА И ЛОГИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения. Работа изложена на 234 страницах, основная часть работы содержит 184 страницы, 9 таблиц, 26 рисунков. В библиографический список включен 201 источник, в том числе 20 на иностранном языке. Приложение содержит 33 таблицы.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретико-методологическая и информационная основы исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, содержащие научную новизну.

**В первой главе** «Системная диагностика социально-экономических и институциональных характеристик высшего профессионального образования в регионах России» раскрыты организационно-экономические и институциональные характеристики высшего профессионального образования в России и территориальных подсистемах страны, проанализировано содержание рынка образовательных услуг, обоснована необходимость развития образовательных услуг как системы рынков продавцов и потребителей различной институциональной природы.

**Во второй главе** «Социально-экономические процессы на региональных рынках услуг высшего профессионального образования» представлены результаты анализа региональных аспектов системы ВПО России, выявлены ее качественные и количественные характеристики, отражающие уровень развития региональных систем высшего образования, определен состав факторов, способствующих и препятствующих развитию системы высшего профессионального образования регионов.

**В третьей главе** «Совершенствование системы управления рынком услуг высшего профессионального образования» предложены направления совершенствования механизма воздействия на высшее профессиональное образование, позволяющих осуществлять комплексное управление, учитывающее интересы всех участников рынка и направленное на развитие региональных социально-экономических систем.

**В заключении** сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования.



## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Раскрыта сущность высшего профессионального образования как одного из элементов социально-экономических систем, трактуемая, в отличие от известных точек зрения, как услуга, характеризующаяся тремя базовыми признаками: сочетанием свойств общественного и частного блага; поливариантностью продукта и рынка, детерминирующими его экономическую, институциональную и организационную специфику.**

В процессе теоретического исследования установлено, что исходная двойственность образования как услуги, наделенной свойствами общественного и частного блага, в совокупности с экономической и институциональной неоднородностью потребителей, формирует особый поливариантный рынок с различными, слабо взаимодействующими секторами.

В числе признаков, определяющих современное состояние ВПО как общественного блага, выделены следующие: высшее образование стало социальной нормой; наблюдается безусловный рост объема потребления услуг в области высшего профессионального образования при одновременном развитии факторов, противодействующих данному процессу.

В то же время явно выражены тенденции, демонстрирующие усиление частной составляющей услуг ВПО: увеличение доли платных услуг, предоставляемых вузами, как в относительном, так и в абсолютном выражении; стремление к получению второго высшего образования как результат роста интереса потребителей к «полезному» знанию, ориентированному на осязаемый экономический результат; несбалансированность пропорций по уровням подготовки выпускников вузов.

Противоположные тенденции в развитии услуг ВПО определяют специфику высшего профессионального образования в экономическом, институциональном и организационном аспектах.

1. Экономическая специфика рынка услуг ВПО проявляется в сложном составе потребителей, в качестве которых выступают одновременно: домохозяйства (из которых рекрутируется студенческий контингент); государство, бизнес-структуры, общество в целом. Каждый из потребителей на рынке образовательных услуг ориентирован на собственные потребности. Соответственно, их требования к составу и качеству предоставляемых услуг не идентичны, что предопределяет значительные сложности в организации производства услуг высшей школы и необходимость применения инструментов управления, обеспечивающих удовлетворение противоречивых требований потребителей.

2. Базовой институциональной характеристикой высшего профессионального образования как общественного блага является априорное признание его ценности и, следовательно, доверительный характер отношений между продавцом и потребителем услуг. Последнее обуславливает возможность оппортунистического поведения со стороны вузов как производителей услуг. В этой связи усиление рыночных инструментов регулирования следует признать перспективным. В то же время, возможности рыночного регулирования в сфере

производства услуг длительного действия ограничены, что требует системного управления высшим образованием со стороны всех заинтересованных лиц.

3. В организационном плане институциональная двойственность ВПО закрепляется положением государственных вузов, которые, с одной стороны, представляют самих себя, как непосредственных производителей образовательных услуг, с другой – государство, подтверждающее соответствие качества услуг общественно-необходимому уровню.

**2. Выявлены факторы, определяющие специфику рынка услуг ВПО, отличительной особенностью авторской позиции является выявление факторных связей, возникающих на региональных рынках под действием спроса со стороны институционально различных потребителей и производителей данного вида услуг (бизнес-структур, государства, домохозяйств, государственных вузов, негосударственных вузов).**

Проведенный в диссертационном исследовании анализ показал, что в настоящее время рынок услуг высшего профессионального образования, участниками которого являются: государство, домохозяйства и представляющие их студенты; вузы и работодатели, существенно трансформируется по экономическим, социальным, институциональным, организационным признакам. Состав и содержание факторов, определяющих основные параметры рынка со стороны спроса и предложения, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Факторы спроса и предложения на региональных рынках  
образовательных услуг

Факторы спроса		Факторы предложения
со стороны личности	со стороны работодателей	
Экономические		
Рост спроса на высшее образование по сравнению с остальными уровнями образования	Повышение требований к сотрудникам со стороны работодателей	Динамика развития сектора ВПО заметно опережает по всем показателям секторы НПО и СПО
Априорное признание ценности ВПО потребителем выраженное готовностью платить за него	Высокий уровень занятости и низкий уровень безработицы среди лиц с высшим образованием	Часть затрат на образование носит скрытый характер
Изменение состава потребителей высшего образования, рост численности более взрослого контингента в составе студентов	Преимущественная ориентация работодателей на наем работников с высшим образованием	Расширение масштабов деятельности учреждений ВПО, следующее за растущим спросом, не связано с решением задачи обеспечения равенства доступа к качественному образованию
		Коммерческая успешность сектора гуманитарно-социального и экономическо-управленческого профиля, совместная с медленным ростом отраслевого сегмента, финансируемые государством.

Продолжение таблицы 1		
Институциональные		
Дифференциация состава потребителей услуг высшей школы по социальному происхождению, целям образования, трудовым ожиданиям	Нечеткость требований, предъявляемых со стороны работодателей к молодым специалистам, отсутствие инициатив по участию в процессе подготовки требуемых кадров	Структуру современного рынка образования формируют факторы преимущественно частного характера, обусловленные частными целями и требованиями потребителей (образование как важный элемент самореализации и как элемент карьеры потребителя).
Частный характер факторов, учитываемых при выборе специальности, определяемый целями и потребностями самих потребителей.	Неудовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников вузов	Усиление диспропорций в структуре выпуска специалистов высшими учебными заведениями в соответствии с потребительскими предпочтениями, зачастую не обоснованными требованиями рынка труда.
Субъективность оценки качества образовательных услуг: потребитель полагается на сигналы самого учебного заведения		Сложность объективной оценки качества образования как товара
Организационные		
Снижение доли России на мировом рынке образовательных услуг	Проблемы с трудоустройством молодых специалистов независимо от уровня полученного профессионального образования	Дисбаланс рынка образовательных услуг и рынка труда ввиду отмеченных диспропорций в структуре выпуска
Рост численности иностранных студентов, обучающихся в государственных и муниципальных вузах России, в том числе на дневных отделениях		Тенденция к перепрофилизации, даже среди востребованных экономикой и общественно признанных специальностей в силу низкой заработной платы
		Проблемы с конкурентоспособностью выпускаемых специалистов и их востребованностью на рынке труда (ввиду несоответствия качества подготовки)
		Рост среднего возраста профессорско-преподавательского состава

Множественность и разнообразие факторов, влияющих на состояние и динамику рынков услуг ВПО, формирует сложную внешнюю среды образовательных учреждений. По сути, вуз как производитель услуг, функционирует на нескольких рынках, дифференцированных в секторальном и территориальном планах.

**3. Произведена оценка состояния и развития систем ВПО российских регионов, определены показатели их дифференциации по уровню развития образовательного и научного потенциала; концентрации студенческого контингента; объему и локализации спроса и предложения образовательных услуг; потребности в квалифицированной рабочей силе; развитию образовательной инфраструктуры; обоснована необходимость использования инструментов управления, адекватных условиям наиболее развитых региональных рынков образовательных услуг.**

В современных условиях рост общественного благосостояния стран и регионов в значительной степени зависит от способности их населения производить и осваивать передовую технику и технологию. Социально-экономическое положение человека также во многом связано с уровнем его образования. Тесная взаимосвязь потребностей общества и его отдельных институциональных подсистем (бизнеса, домохозяйств, местных и региональных сообществ) обусловила общий повышательный тренд предоставления/потребления услуг ВПО в стране (рис. 1).

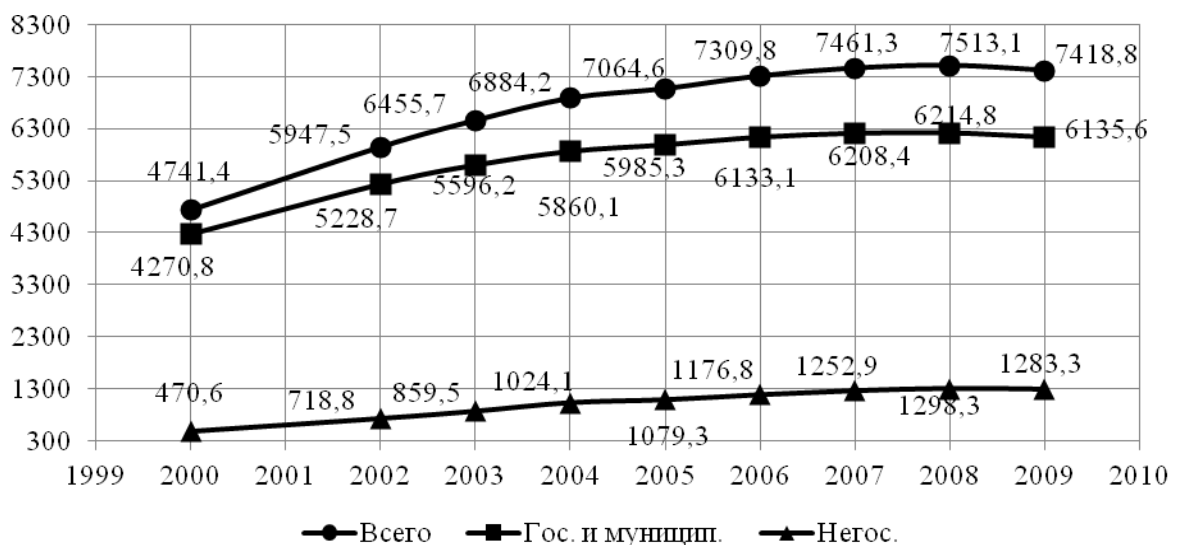


Рис. 1 Динамика численности студентов учреждений высшего профессионального образования в период с 1999 по 2010 гг. (тыс.чел.)

В то же время, теоретические и фактологические исследования показали, что в России имеют место существенные различия в развитии отдельных образовательных процессов и их территориальной локализации.

Научный потенциал сконцентрирован преимущественно в центре и на юге страны, где обучается более половины студентов РФ. Вузы ЦФО выпускают более 1/3 от общего количества специалистов с высшим образованием.

Изначально высокий объем услуг, предоставляемых государственными вузами ЦФО, оказался недостаточным для удовлетворения возросших в 2000-х годах потребностей в получении высшего образования, в макрорегионе развился негосударственный сектор ВПО. Большая часть негосударственных вузов и их студенческого контингента сконцентрирована в данном регионе.

Предложение государственных вузов ЦФО в наибольшей степени ориентировано на общероссийский и зарубежные рынки. Вузы других округов в основном ориентированы на предоставление услуг населению региона базирования.

Мобильность абитуриентов невысока, выбор учебного заведения в том или ином регионе, как правило, зависит от их места жительства. В диссертации показано, что студенческая миграция сдерживается высокой стоимостью обучения (включая альтернативные издержки) в наиболее развитых регионах с высокой концентрацией образовательного потенциала (Москва, Московская область, Санкт-Петербург и др.) и высокой дифференциацией регионов по уровню доходов населения.

Высокий уровень дифференциации доходов сопровождается ростом платы за обучение в государственных вузах, который опережает темпы роста среднедушевых доходов населения. Высокие затраты на обучение в другом городе (плата за обучение, проживание, услуги, поездки и т.д.) могут стать существенным барьером в получении образования учащимися из отдаленных регионов, а также сельской местности. Исходя из сложившихся трендов тарифов на рынках услуг (в том числе, образовательных), можно утверждать, что в России эта тенденция будет только нарастать и может уже в ближайшей перспективе существенно ухудшить условия получения высшего профессионального образования.

На территориальных рынках рабочей силы нарастает дисбаланс. В целом по стране занятость среди специалистов, имеющих высшее образование, выше, чем всех остальных групп населения. Это характерно также для ЦФО, ЮФО и СЗФО. Доля занятых с высшим образованием в ЦФО значительно превышает аналогичные показатели во всех остальных округах, именно в ЦФО сосредоточено наибольшее количество высококвалифицированных кадров, что подтверждает высокую экономическую и социальную значимость высшего образования как одной из основных отраслей народного хозяйства страны. Отстают по развитию ВПО и наличию в экономике специалистов с высшим образованием: ПФО, УФО, СФО и ДФО, что в перспективе окажет негативное влияние на социально-экономическое развитие данных макрорегионов, уже сейчас отстающих от Центра.

В то же время макрорегионы с высоким уровнем развития ВПО (ЦФО, ЮФО, СЗФО) отличаются повышенной долей безработных с высшим образованием и структуре официально зарегистрированной безработицы. При этом, желания уехать в относительно небольшие населенные пункты регионов среди молодежи не регистрируется.

Среди основных факторов, сдерживающих развитие территориальной трудовой мобильности незанятых граждан, можно выделить: существенные территориальные и профессиональные различия по престижу и уровню оплаты труда; ограниченные возможности приобретения (получения) жилья; недостаточное развитие культурно-бытовой инфраструктуры; незначительные отличия в уровне заработной платы на большинстве предприятий, реализующих инвестиционные проекты, по сравнению с вакансиями постоянной работы на предприятиях крупных городов.

Важно, что более чем в половине субъектов федерации вузовский сектор по текущему уровню развития образовательной инфраструктуры не может справиться с задачей обеспечения высококвалифицированными кадрами промышленного комплекса регионов.

Вышеуказанное позволяет предположить необходимость формирования систем управления ВПО, обеспечивающих достижение результатов лидирующих регионов.

**4. Выявлены методом «кейс-стади» важнейшие качественные и количественные характеристики региональных рынков услуг ВПО, особенности их функционирования; определены факторы и условия, способствующие и препятствующие дальнейшему развитию региональных систем высшего профессионального образования.**

Для обоснования механизма управления высшим профессиональным образованием в России, существенно дифференцированной по его наиболее важным характеристикам, целесообразно использовать метод «кейс-стади», позволяющий провести углубленное изучение качественных и количественных параметров системы ВПО. В диссертации обоснован выбор Воронежской области в качестве модельного региона.

В качестве оснований для выбора модельного региона отметим следующее.

Область входит в состав макрорегиона с высшим уровнем развития системы ВПО. В то же время, она занимает среднее среди регионов страны положение по ИРЧП (37-е место из 83 российских регионов и 9-е место (медианное) среди регионов ЦФО). При этом для области, как и большинства регионов России, характерна несбалансированность развития отдельных компонентов человеческого потенциала (дохода, образования, долголетия).

В то же время в области отмечен высокий уровень развития высшего образования. В наиболее общем виде он представлен количеством студентов в вузах региона (рис. 2). По числу высших учебных заведений, а также доле приема и выпуска в общем объеме по ЦФО Воронежская область занимает 3-е место в ЦФО после Москвы и Московской области.

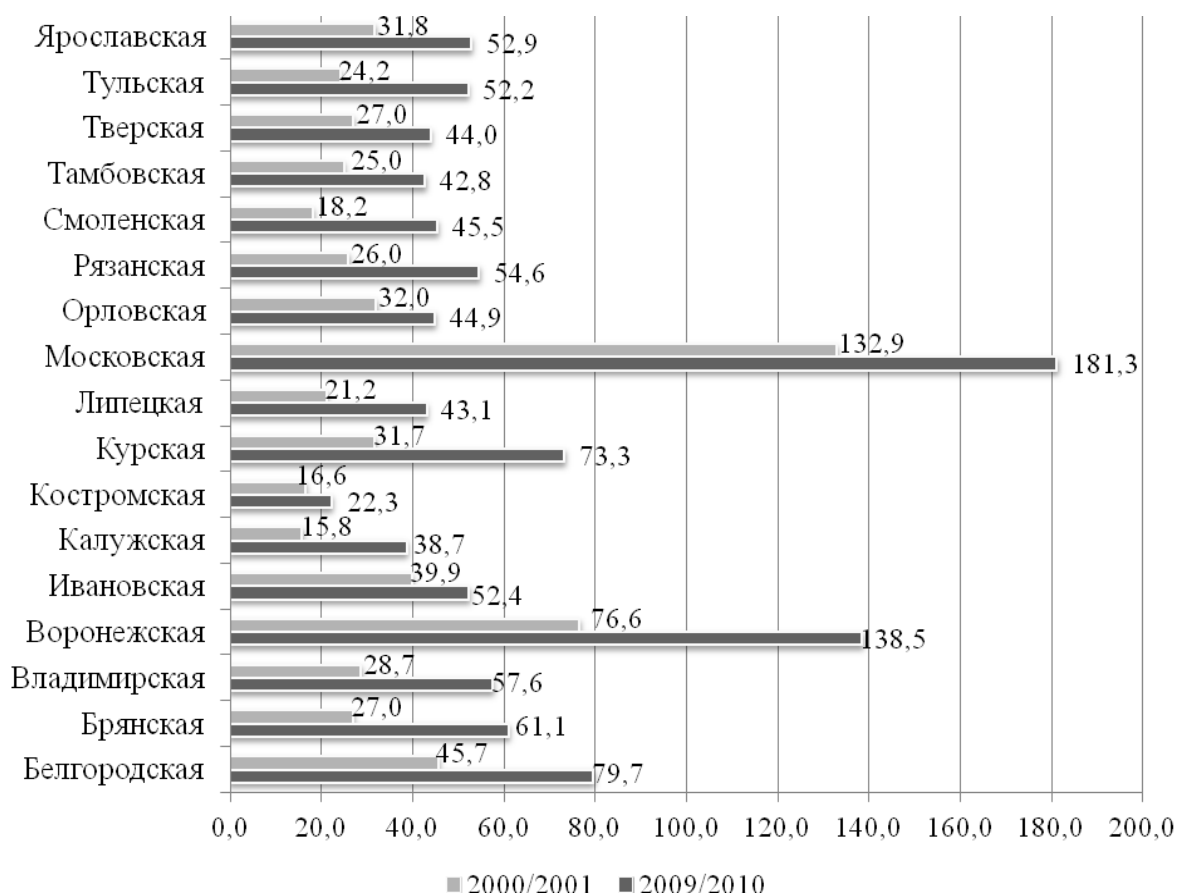


Рис. 2 Динамика численности студентов в регионах ЦФО, тыс.чел.  
(из перечня исключена Москва, как регион с уровнем развития,  
мало сопоставимым с уровнями других регионов страны)

Анализ данных, характеризующих рынки ВПО региона, показал следующее.

На фоне относительно невысоких темпов развития экономики области происходит достаточно интенсивный рост спроса на образовательные услуги и их предложения как государственным, так и частным секторами высшего образования.

Численность населения Воронежской области ежегодно сокращается. Параллельно происходит еще более интенсивное сокращение числа учащихся средних общеобразовательных учреждений. В 2009 году, несмотря на существенное сокращение числа выпускников школ, количество принятых в вузы студентов возросло. Таким образом, общий спрос на ВПО в области растет, несмотря на уменьшение численности учащихся общеобразовательных учреждений, сокращение спроса на услуги НПО и СПО. В целом, система высшего образования области оказалась очень устойчивой к демографическим и экономическим воздействиям.

Следует отметить, что в области сохранился значительный контингент лиц младших возрастных групп, не имеющих высшего образования, но обладающих известной подготовкой (среднее полное и среднее профессиональное

образование) для продолжения обучения в высших учебных заведениях. Этот факт говорит об имеющемся потенциале роста спроса на образовательные услуги сектора ВПО. Так, с 2005 по 2009 гг. на фоне снижения числа учащихся в общеобразовательных учреждениях, а также в учреждениях НПО и СПО возросло количество студентов вузов, аспирантов и докторантов. Ежегодно растет доля студентов, обучающихся на договорной основе.

Сокращение контингента средних общеобразовательных учреждений отрицательно сказалось на количестве студентов дневных отделений вузов. В то же время, рост потребности в высшем образовании вызвал существенное увеличение численности студентов заочных отделений. Такая динамика вполне соответствует ранее сделанным теоретическим выводам о превращении высшего образования в непосредственную потребность человека XXI века, переходе образования из категории общественного блага в частное.

Рынок услуг профессиональных учебных заведений области структурно меняется, причем это относится к различной элементной базе: высшее и среднее профессиональное образование; государственный и частный секторы; отрасли экономики, формы обучения, специальности (направления).

Роль государственных вузов в развитии образовательных процессов в регионе, несмотря на более высокие темпы роста частного сектора ВПО, остается доминирующей. При этом наблюдается стабилизация пропорций в объеме услуг, предоставляемых государственными и частными вузами. Рост количества студентов негосударственных вузов происходит лишь на заочных отделениях, количество студентов дневных отделений в негосударственном секторе ВПО сокращается.

Уменьшение числа выпускников школ в наибольшей степени сказалось на контингенте негосударственных вузов, остро ощутивших конкуренцию со стороны государственного сектора ВПО. Рост числа выпускников негосударственных вузов происходит на фоне падения приема студентов на дневные отделения, удельный вес численности студентов в негосударственном секторе области остается незначительным.

Рост объемов услуг в государственном секторе высшего образования происходит, прежде всего, за счет договорного контингента студентов. Это позволяет рассматривать систему образования не только как вспомогательную отрасль, обеспечивающую реальный и финансовый секторы экономики кадрами необходимой квалификации, но и в качестве основной, удовлетворяющие непосредственные потребности населения.

Проблемы доступа к образовательным услугам в регионе не наблюдается. Число бюджетных мест в вузах области не сокращается, практически все выпускники имеют возможность поступить на бюджетные места в высшие учебные заведения.

В диссертации показано, что растущий спрос на образовательные услуги сталкивается с ограниченными возможностями вузов по наращиванию объемов и повышению качества предоставляемых услуг. В области достаточно



четко обозначились проблемы кадрового и материально-технического обеспечения учебного процесса.

В работе доказано, что значение образования, как отрасли экономики в регионе возрастает: растет объем платных услуг; повышается доля образования в объеме инвестиций в основной капитал.

В целом проведенный анализ позволил выделить следующие характеристики региона, учет которых необходим при разработке эффективного механизма и инструментария воздействия на систему ВПО:

- уровень социально-экономического развития (по показателю ИРЧП);
- географическое положение региона;
- уровень развития образовательной инфраструктуры (наличие учреждений различного уровня образования);
- наличие контингента (выпускники общеобразовательных учреждений, а также учреждений НПО и СПО), обладающего достаточной подготовкой для продолжения обучения в вузе;
- уровень развития базы, необходимой для сетизации учреждений ВПО;
- пропорции в объеме услуг, предоставляемых государственными и частными вузами;
- уровень конкурентоспособности государственных вузов по сравнению с частными;
- уровень безработицы среди выпускников с высшим образованием;
- объем инвестиций в образование;
- величина контингента общеобразовательных учреждений, заметное сокращение выпускников учреждений общего среднего образования;
- обеспеченность выпускников вузов работой по специальности на предприятиях региона;
- наличие кадровых и материально-технических проблем вузов;
- удорожание услуг в государственном секторе ВПО;
- высокая стоимость обучения договорного контингента студентов в государственных вузах.

**5. Обоснован механизм управления производством образовательных услуг в регионах, отличающийся системностью, обеспеченной сочетанием инструментов финансового, организационного и институционального характера, рекомендованных для применения органами власти и управления федерального, регионального и местного уровней; бизнес-структурами; организациями ВПО.**

Выявленные характеристики рынка услуг ВПО позволили предложить трансформационный сценарий развития высшей школой в регионах, основанный на сочетании инструментов государственного управления, менеджмента вузов и бизнес-структур, активизации институтов гражданского общества.

Анализ механизма управления в российских регионах и за рубежом позволяет предложить следующие направления совершенствования механизма управления образовательными процессами в регионах.

В составе *общих принципов действия механизма* управления образовательными процессами наиболее важное значение имеют следующие.

Обеспечение равенства доступа участников к образованию. Действие данного принципа в основном обеспечивается органами государственной власти и управления, позиционирующими образование в качестве общественного блага.

Разработка инструментария комплексного воздействия на систему образования, работающего как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Разделение затрат. Принцип должен базироваться на том положении, что все участники рынка услуг ВПО, получающие выгоду от его совершенствования, должны нести расходы, что требует диверсификации источников финансирования.

Активное включение образовательных процессов в международную систему разделению труда и кооперацию. Инструменты международного сотрудничества вузов требуют активизации деятельности вузов по установлению связей с мировым сообществом, равно как и создания государством национальных программ продвижения образовательных продуктов на мировые рынки.

Оценка и регулирование качества высшего образования должна включать инструменты всех заинтересованных лиц, внешняя оценка должна проводиться государственными органами и независимыми организациями (общественными организациями и бизнес-структурами).

Соответствие деятельности вузов потребностям рынка труда. В реализации данного принципа необходимо усиление инструментов, основанных как на априорном, так и на апостериорном признании ценности высшего образования.

Финансирование высшего образования должно базироваться на применении «дедушкиной оговорки», подразумевающей наличие минимальной государственной поддержки системы ВПО даже при полном переходе к сценарию, основанному на спросе.

*На федеральном уровне* необходимыми инструментами управления высшей школой и рынком образовательных услуг являются финансовые, организационные и институциональные.

*Финансовые инструменты* федерального уровня.

Ваучеры как основной инструмент финансирования высшего образования.

Целевое субсидирование вузов (возможно, при помощи специальных посреднических агентств, главным требованием работы которых должна являться публичность), основанное на выборе адресата субсидии на базе формульной оценки, учитывающей число студентов первого года обучения, количество зачисленных и отчисленных и пр.

Субсидирование вузов по результатам комплексного мониторинга образовательного процесса.

Образовательные ссуды (займы), критериями выдачи которых являются уровень дохода, пороговый уровень успеваемости или выбранная студентом специальность.

«Блочные гранты» – выделяемые вузам бюджетные средства без указания конкретной цели использования. При этом, в силу неравномерности развития системы ВПО в Российской Федерации необходимо учитывать место вуза в регионе и его значимость в формировании национальной системы ВПО страны.

#### *Организационные инструменты.*

Комплексный мониторинг деятельности вузов по входным (число принятых студентов, число студентов первого года обучения, численность и квалификация персонала и др.) и выходным параметрам (количество выданных степеней или количество выпускников, число курсов, прослушанных студентами, средняя длительность обучения). Дополнительно могут оцениваться параметры, характеризующие научно-исследовательскую деятельность вузов (количество опубликованных научных статей, число текущих научно-исследовательских проектов и пр.).

Стимулирование (финансовое и организационное) взаимодействия вузов и бизнеса в рамках национальных программ по развитию и совершенствованию кадрового потенциала вузов.

Создание единой образовательной службы академического обмена. Единая информационная платформа

#### *Институциональные инструменты.*

Совершенствование нормативно-правовой базы для осуществления всех видов и процедур оценки качества образования органами государственной власти и управления.

Обеспечение условий взаимодействия с объединениями работодателей, институтами гражданского общества, научными, общественно-профессионально-педагогическими структурами по их вовлечению в процедуры оценки качества образования.

Внесение изменений в организационные структуры управления образовательных учреждений высшего профессионального образования в целях их адаптации к решению новых задач в области оценки качества образования.

Разработка требований к структуре и содержанию систем управления качеством вуза, алгоритмы их проектирования и внедрения.

Разработка методик самооценки вуза с точки зрения менеджмента качества, формирование культуры самооценки.

*На региональном уровне* целесообразно использовать преимущественно финансовый и организационный инструментарий.

#### *Финансовые инструменты* регионального уровня.

Целевое субсидирование вузов, осуществляющих подготовку кадров для нужд региональной экономики.

Целевое субсидирование вузов, активно привлекающих инорегиональных и зарубежных студентов.

### *Организационные инструменты.*

Регионализация системы ВПО включает в себя инструменты сетизации, применяемые региональными центрами образования, создание и поддержку структур, выполняющих функции научных, образовательных и инновационных центров.

Мониторинг удовлетворенности работодателей в регионе качеством подготовки молодых выпускников, с разделением по областям экономической деятельности, профессиям, гендерным квалификационным признакам.

Диагностика профессиональных компетенций выпускников, приобретенных в процессе обучения в вузах региона.

Создание информационной базы, систематизирующей сведения и оптимизирующей доступ к информации по качеству высшего профессионального образования для потребителей (студентов и представителей бизнеса).

Разработка критериальной базы оценки качества высшего профессионального образования в регионе, обеспечивающей возможность сопоставления данных на международном, общероссийском и межрегиональном уровнях; составление рейтингов вузов в рамках разработанной системы критериев.

*Менеджмент вузов.* Со стороны вузов действиями, нацеленными на оптимизацию спроса и предложения, могут стать следующие.

Совершенствование внутреннего управления вузом, формирование организационной структуры, предполагающей участие органов управления вуза, местных и региональных органов власти, гражданского общества и бизнеса.

Проведение самооценки вуза в образовательных системах международного, национального и регионального уровней с участием работодателей и выпускников вузов.

Анализ мнений студентов и выпускников о степени адаптации вузов к рынку труда.

Исследование географии трудоустройства молодых специалистов для оценки вклада региональных систем в национальную экономику знаний.

Непрерывная адаптация учебных курсов под изменяющийся спрос со стороны работодателей.

### *Экспорт образовательных услуг*

Интеграция с ведущими международными и российскими университетами и учебными заведениями, создание совместных программ, проведение научных семинаров и конференций, организация совместных исследовательских коллективов.

Совместная работа с зарубежными университетами по разработке общих рабочих планов, совмещенных образовательных программ, а также осуществление подготовки на базе вузов-партнеров.

### *Дистанционное обучение.*

В комплекс инструментов управления системой ВПО необходимо внесение следующих элементов, функционирование которых нацелено на усиление взаимодействия вузов с местным сообществом:

- создание в вузе структуры, обеспечивающей связь с местными сообществами;

- «муниципализация» образования, т.е. изменение в содержании образования, позволяющее готовить специалистов, способных обеспечить стратегическое управление развитием местных сообществ;

- подготовка и переподготовка кадров для государственных муниципальных структур (прокуратуры, судебной системы, ГУВД, налоговой службы, МИД РФ, таможенной службы, Госбанка и т.д.) преимущественно на бюджетной основе;

- проведение научных исследований в области управления социально-экономическими процессами в регионе;

- экспертиза и участие в подготовке решений государственных и муниципальных органов через консультативные органы;

Инструментарий вовлечения вузов в экономику региона и деятельность местного сообщества должен включать:

- привлечение вузов к разработке планов и созданию особых экономических зон технико-внедренческого типа;

- стимулирование создания вузами малых предприятий;

- предоставление налоговых льгот в целях финансовой поддержки инновационных предприятий, созданных на базе вузов.

*Менеджмент бизнес-структур.* Анализ, проведенный в диссертационной работе, показал низкий уровень вовлеченности работодателей в процесс формирования образовательных услуг. Вместе с тем именно им принадлежит центральная роль в адаптации высшей школы к требованиям иных секторов экономики. Для активизации бизнес-структур целесообразно применение следующего инструментария:

- создание стратегических альянсов «предприятие-вуз»;

- продвижение вузов в корпоративные университеты с краткосрочными образовательными программами прикладного характера;

- развитие конкурентных или кооперативных отношений с профессиональными тренинг-центрами, включение в орбиту собственной деятельности «фрилансеров» (тренеров и консультантов, работающих на рынке как «свободные художники»);

- создание в вузах подразделений бизнес-консалтинга, конкурирующих с организациями, осуществляющими бизнес-консультирование;

- формирование совместно с вузами квалификационных требований к выпускникам;

- участие в формировании регионального и вузовского компонента учебного плана;

- формирование портфеля заданий на курсовое и дипломное проектирование;

- прохождение учебно-ознакомительных и производственных практик;

- трудоустройство выпускников вузов.

- целевые НИОКР с привлечением студентов.

## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

*Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ*

1. Спичкина Т.Ю. Высшее образование как социальная подсистема и сектор экономики Воронежской области / В.П. Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 7 (64). – С. 4-12 (1,1/0,55 п.л.)

2. Спичкина Т.Ю. Высшее образование в контексте социально-экономического развития Воронежской области / Ю.И. Трещевский, Т.Ю.Спичкина // Регион: системы, экономика, управление. – 2011. – №1(12). – С.71-81 (0,7/0,35 п.л.)

3. Спичкина Т.Ю. Образовательные услуги высшей школы на неустойчивых рынках / В.П.Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – №5(17). – С.82-97 (1/0,5 п.л.)

4. Спичкина Т.Ю. Управление финансированием региональной системы ВПО: трансформационный сценарий / В.П.Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – №3(27). – С.8-21 (1,1/0,55 п.л.)

### *Монография*

5.Спичкина Т.Ю. Высшее образование в России и регионах страны: теория и практика управления: монография / В.П. Бочаров, Ю.И. Трещевский, Т.Ю. Спичкина // Высшее образование в России и регионах страны: теория и практика управления: монография. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета.– 2012. – 260 с. (15,1/5,03 п.л.)

### *Статьи в научных журналах и изданиях и другие публикации*

6. Спичкина Т.Ю. Личностный подход в образовательном процессе в ВУЗе / Т.Ю. Спичкина // Современные технологии в российской системе образования: сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИОПГСХА. –2007. – С.122-123 (0,5 п.л.)

7. Спичкина Т.Ю. Образование как системообразующий элемент инновационной экономики / В.П.Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Управление изменениями в социально-экономических системах: сборник статей Восьмой Международной научно-практической конференции. – Воронеж, ВГПУ. – 2009. – С.19-26 (0,4/0,2 п.л.)

8. Спичкина Т.Ю. Интегрирующая функция университета в конвергенции общественного и рыночного секторов экономики / В.П.Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Управление изменениями в социально-экономических системах: сборник статей Восьмой Международной научно-практической конференции. – Воронеж, ВГПУ. – 2009. – С. 9-19 (0,6/0,3 п.л.)

9. Спичкина Т.Ю. Государственное управление процессом модернизации российского высшего образования / Т.Ю. Спичкина // Управление изменения-

ми в социально-экономических системах: сборник статей Восьмой Международной научно-практической конференции. – Воронеж, ВГПУ. – 2009. – С.195-200 (0,3 п.л.)

10. Спичкина Т.Ю. Механизмы государственного финансирования образования в зарубежных странах / В.П.Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Управление изменениями в социально-экономических системах. Сборник статей девятой международной научно-практической конференции. – Воронеж, ВГПУ. – 2010. – С.9-26 (1,1/0,55 п.л.)

11. Спичкина Т.Ю. Источники финансирования образования – мировые и российские тенденции / Т.Ю. Спичкина // Управление изменениями в социально-экономических системах. Сборник статей девятой международной научно-практической конференции. – Воронеж, ВГПУ. – 2010. – С.150-160 (0,6 п.л.)

12. Спичкина Т.Ю. Динамика платных образовательных услуг в России и регионах страны / Ю.И. Трещевский, Т.Ю. Спичкина // Управление изменениями в социально-экономических системах. Сборник статей девятой международной научно-практической конференции. – Воронеж, ВГПУ. – 2010. – С.223-228 (0,3/0,15 п.л.)

13. Спичкина Т.Ю. Государственное финансирование образования в России в контексте мировых тенденций / В.П.Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Современная экономика: проблемы и решения. Научно-практический журнал. – 2010. – №6(6). – С.8-16 (0,5/0,25 п.л.)

14. Спичкина Т.Ю. Формирование модели регионального университета предпринимательского типа / В.П.Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Управление изменениями в социально-экономических системах : сборник статей X Международной научно-практической конференции. – 2011. – Выпуск 10. – Часть 1. – С.62-69 (0,4/0,2 п.л.)

15. Спичкина Т.Ю. Методы развития рынка образовательных услуг на национальном и региональном уровнях / В.П.Бочаров, Т.Ю. Спичкина // Управление изменениями в социально-экономических системах : сборник статей XI Международной научно-практической конференции. Выпуск 11. Часть 1. – 2012. – С. 45-67(1,5/0,75 п.л.)

Подписано в печать 10.01.2013. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 665.  
Юго-Западный государственный университет  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.  
Отпечатано в ЮЗГУ.