

**ЗОЛОТАРЕВ СЕРГЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ**

**ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ  
ДИНАМИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Курск - 2011

Работа выполнена на кафедре региональной экономики и менеджмента в Юго-Западном государственном университете.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**ВЕРТАКОВА Юлия Владимировна**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент  
**ГОЛОВИН Алексей Анатольевич**

доктор экономических наук, профессор  
**ЧУПРОВ Сергей Витальевич**

Ведущая организация: **Восточно-Сибирский государственный  
университет технологий и управления**

Защита диссертации состоится «24» января 2012 г. в «09.00» часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.105.06 при Юго-Западном государственном университете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94 (конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Юго-Западного государственного университета.

Автореферат разослан «23» декабря 2011 года

Ученый секретарь совета  
по защите докторских  
и кандидатских диссертаций  
ДМ 212.105.06



И.В. Минакова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Существенная неопределенность современных экономических процессов актуализирует исследования в области измерения, оценки и прогнозирования устойчивого развития регионов как основного условия преодоления кризисных явлений. Парадигма устойчивого развития успешно развивается в экономической науке в последние десятилетия и получает практическое применение в разработке стратегий социально-экономического развития регионов и национальной экономики в целом.

Проблемы устойчивого развития изучаются отечественными и зарубежными исследователями по различным направлениям с формированием комплексных систем показателей и агрегированных индикаторов устойчивости. Однако индикативный подход, позволяющий количественно оценить цели устойчивого развития, прогнозировать результаты и возможности их достижения в данной области науки, окончательно не сформирован. Актуальными и нерешенными являются проблемы измерения уровня устойчивости, определения направлений устойчивого развития, совершенствования инструментария его диагностики, прогнозирования и проектирования на уровне региона. Адекватная оценка, технология прогнозирования и разработка на основе прогнозов программы устойчивого развития региона определяют эффективность принимаемых региональным менеджментом решений, динамику устойчивого развития регионов и государства в целом, что делает тему диссертации актуальной для теории региональной экономики и значимой для практики государственного регулирования экономики России.

**Степень научной разработанности проблемы.** В процессе работы над диссертацией автором обобщены и проанализированы результаты теоретических исследований и практических разработок по вопросам измерения, оценки и прогнозирования устойчивого развития региона. Так, исследованием теоретических и практических областей регионалистики занимались Ю.В. Вертакова, В.А. Гневко, Г.В. Гутман, У. Изард, В.В. Кистанов, Э.Н. Кузьбожев, Т.Г. Морозова, В.И. Видяпин, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский и др. Теоретическим и методическим вопросам устойчивого развития посвятили свои работы отечественные ученые, такие как Т.А. Акимова, В.И. Вернадский, Э.В. Гирусов, В.И. Данилов-Данильян, Н.Н. Моисеев, Н.Ф. Реймерс, Г.Н. Селезнев, А.И. Татаркин, А.Д. Урсул и др. Концептуальные основания устойчивого развития в зарубежных странах представлены в исследованиях Л. Брауна, Г.Х. Брундтланд, Д. Медоуза, М.П. Тодаро, Д. Форрестера и т.д., а также в документах ООН с конференций по устойчивому развитию 1972 г., 1992 г., 2002 г. Теоретические, методические и прикладные аспекты прогнозирования нашли отображение в трудах Л.Е. Басовского, Л.П. Владимировой, М.А. Гольцберга, А.Г. Гранберга, И.А. Козьевой, Б.Н. Кузыка, М.С. Мотышиной, Н.В. Федорова и др. Концептуальные и прикладные основания измерения и оценки уровня устойчивого развития различных типов систем представлены в исследованиях В.М. Баутина, Т.А. Беляевой, О.А. Биякова, Л.А. Дедова, И.М. Сыроежина, А.С. Тонких и др.

Несмотря на большой интерес исследователей к проблематике устойчивого развития и, в частности, прогнозированию устойчивого развития регионов, ее теоретические и методологические основы все еще находятся в стадии формирования. Различные вопросы, связанные с обоснованием стратегических приоритетов устойчивого регионального развития, формированием системы индикаторов оценки его уровня, разработкой эффективного механизма разработки и реализации региональных прогнозов, программ, форсайт-проектов актуализированы, но в современных условиях исследованы не полностью. Данные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, определили его цель, задачи, логику и структуру.

**Предмет исследования** – управленческие отношения, возникающие в процессе измерения, прогнозирования и регулирования устойчивого развития региона по совокупности оценочных показателей в рамках динамических нормативов.

**Объектом исследования** являются регионы Центрального федерального округа, рассматриваемые как динамические социо-эколого-экономические системы.

**Целью исследования** являются развитие теоретико-методических положений и разработка комплекса практических рекомендаций по совершенствованию технологии оценки и прогнозирования устойчивого развития региона.

Достижение поставленной в диссертации цели обусловило постановку и решение следующих **задач**:

- систематизировать теоретические положения по исследованию сущности, содержания, основных характеристик, направлений устойчивого развития региона;
- адаптировать известный прогнозно-аналитический инструментарий для решения задачи выявления перспектив устойчивого развития региона с целью усовершенствования технологии прогнозирования на региональном уровне;
- разработать методические рекомендации, направленные на систематизацию, структурирование и унификацию комплекса мероприятий по региональному форсайт-проектированию;
- разработать и апробировать на практике методику измерения и оценки устойчивости развития региона с использованием динамических нормативов и инструментария непараметрической статистики с формированием соответствующих систем индикаторов, являющихся основой для прогнозов и программ устойчивого регионального развития;
- обосновать использование методики диагностики основных диспропорций функционирования и развития региона с целью их последующей корректировки, устранения в перспективе и качественного отображения в сценариях развития;
- выявить направления рационализации структуры системы управления устойчивым региональным развитием и предложить дополнительные функции в ее деятельности.

**Область исследования** соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (3. Региональная

экономика): п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; п. 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

**Теоретической основой исследования** являются основные положения теории региональной экономики, результаты фундаментальных исследований отечественных и зарубежных специалистов в этой области, важнейшие положения современной экономической теории и теории управления, зарубежные и отечественные концепции устойчивого развития, концептуальные основания измерения и оценки устойчивого развития региона, объективные законы процессов прогнозирования, программирования, проектирования развития региона.

**Методологическая основа исследования** состоит в использовании методов системного, ретроспективного и перспективного анализа социо-эколого-экономических процессов, статистического метода измерения динамики, эконометрических методов, экстраполяции динамических рядов, методов моделирования, экспертных методов, метода динамических нормативов и инструментария непараметрической статистики.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании подтверждается тем, что в качестве **информационно-эмпирической и нормативно-правовой базы исследования** использованы материалы Росстата и его территориального органа по Курской области, Министерства регионального развития РФ, Администрации Курской области. Также базой диссертационного исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты РФ и субъектов РФ, материалы периодической печати, ресурсы сети «Интернет».

**Научная новизна исследования** состоит в обосновании системных теоретических положений и разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию технологии измерения, оценки и прогнозирования устойчивого развития региона с использованием динамических нормативов.

Наиболее значимые научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования лично автором, содержащие научную новизну и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- усовершенствована технология прогнозирования на региональном уровне, отличающаяся синтезом генетического и нормативно-целевого подходов к прогнозированию; применение предлагаемой технологии позволит повысить обоснованность и качество региональных прогнозов, программ и проектов;

- обоснован механизм использования регионального форсайт-проектирования, отличающийся систематизацией, структурированием и унификацией комплекса мероприятий по разработке и реализации форсайт-проектов разви-

тия региона для целенаправленного изменения регионального общественного устройства и достижения целей развития региона в рамках нормативно-целевого подхода на основе согласования интересов стейкхолдеров региона;

- предложена методика построения интегральных индикаторов, отличающаяся комплексированием традиционного математического аппарата регионального прогнозирования с инструментарием динамических нормативов и непараметрической статистики с целью совершенствования процессов измерения и прогнозирования устойчивого развития региона; апробация данной методики позволила определить уровень устойчивого развития Курской области и проинвестировать позиционирование данного региона в системе субъектов ЦФО;

- разработан методический подход к выявлению диспропорций устойчивого регионального развития, особенностью которого является формирование перспективного корректирующего динамического норматива развития региона по выявленным отклонениям рангов эталонных (нормативных) порядков оценочных показателей от фактических; практическим результатом апробации данной методики стало ранжирование по критерию степени проблемности основных диспропорций процесса устойчивого развития Курской области в системе субъектов ЦФО;

- обоснованы направления совершенствования системы регионального управления за счет выделения новой структурной единицы и интеграции в нее функций, связанных с разработкой, реализацией, контролем и мониторингом реализации экономических прогнозов, программ и форсайт-проектов устойчивого развития региона, что позволит повысить эффективность прогнозно-планового процесса на региональном уровне.

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в обосновании и разработке теоретических, методических и практических рекомендаций по совершенствованию технологии измерения, оценки и прогнозирования устойчивого развития региона, что дополняет ряд разделов современной теории прогнозирования системным использованием метода динамических нормативов и инструментария непараметрической статистики.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в том, что теоретические исследования и прикладные разработки, основные положения которых изложены в диссертации, доведены до стадии, позволяющей использовать их в практической деятельности органов региональной власти. Обоснованные в диссертационном исследовании способы и методы анализа социально-эколого-экономических процессов на региональном уровне могут послужить для органов управления регионом методической основой при проведении подобных исследований в целях разработки и корректировки прогнозов, программ, форсайт-проектов устойчивого регионального развития.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях: «Статистические исследования социально-экономических систем в условиях развития мирохозяйственных связей» (г. Орел, 2008 г.); «Пути и проблемы перехода экономики России на инновационный путь развития» (г. Тула, 2009 г.); «Экономическое прогнозирование: модели и методы» (г. Воро-

неж, 2009, 2010 гг.); «Социально-экономическое развитие России в условиях финансового кризиса: проблемы, тенденции, перспективы» (г. Курск, 2009, 2010, 2011 гг.); «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (г. Воронеж, 2009 г.); «Современные тенденции развития экономической науки» (г. Курск, 2009 г.); «Актуальные вопросы развития современного общества» (г. Курск, 2011 г.); «Модернизация современной России: проблемы и пути решения» (г. Архангельск, 2011 г.) и др.

**Внедрение результатов исследования.** Результаты исследования, связанные с измерением и оценкой уровня устойчивого развития региона, определением на ее основе основных направлений и диспропорций регионального развития в перспективе, формированием прогнозов, программ и форсайт-проектов устойчивого развития региона, совершенствованием системы управления этим развитием, приняты к использованию Комитетом по экономике и развитию Курской области, что подтверждается соответствующим документом. Также результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Юго-Западного государственного университета и Всероссийского заочного финансово-экономического института (филиал в г. Курске), что подтверждается соответствующими документами.

**Публикации.** Основные теоретические положения и практические результаты диссертационного исследования опубликованы в 19 научных работах общим объемом 12,31 п.л. (в том числе авторских – 8,77 п.л.), включая 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

**Структура и объем диссертационного исследования.** Структура работы определяется логикой исследования и поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, библиографического списка из 196 источников, восемнадцати приложений. Работа изложена на 192 страницах, содержит 34 таблицы, 22 рисунка, 40 формул.

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, оценена степень ее разработанности, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрыты его теоретическая, методологическая и информационная основы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, определена их научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дана характеристика апробации и внедрения результатов исследования.

**В первой главе** «Теоретические аспекты прогнозирования устойчивого развития региона» исследована сущность понятия «устойчивое развитие», проведен критический обзор концепций устойчивого развития; изложены результаты изучения теории и практики экономического прогнозирования и программирования на региональном уровне, определены особенности программно-целевого подхода к региональному прогнозированию.

**Во второй главе** «Методологические основы оценки и прогнозирования устойчивого регионального развития» охарактеризован процесс упреждающего управления региональным развитием на основе согласования общественных интересов (региональное форсайт-проектирование); раскрыта сущность метода динамических нормативов; обоснована методика измерения и оценки уровня

устойчивого регионального развития на основе метода динамических нормативов и инструментария непараметрической статистики.

**В третьей главе** «Совершенствование технологии прогнозного процесса устойчивого развития региона» дана оценка уровня устойчивого развития региона на основе метода динамических нормативов и инструментария непараметрической статистики (на примере субъектов ЦФО); разработана и апробирована методика выявления основных диспропорций развития региона (на примере субъектов ЦФО); предложены основные направления совершенствования системы управления развитием региона (на материалах Курской области).

**В заключении** сформулированы выводы, изложены основные разработанные предложения и рекомендации, вытекающие из исследования.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Усовершенствована технология прогнозирования на региональном уровне.**

Исследование концепций современного прогнозирования позволило уточнить и дополнить технологию предвидения траектории развития региона. Авторский вариант модифицированной процедуры формирования прогнозов развития региона основан на синтезе генетического и нормативно-целевого (телеологического) подходов к прогнозированию, интеграции метода динамических нормативов и инструментария непараметрической статистики. Предлагаемая последовательность состоит из следующих взаимосвязанных этапов:

1. Анализ и выявление проблем развития региона в ретроспективном периоде; выявление тенденций, которые будут предопределять траектории развития региона; анализ места и роли экономики региона в национальной экономике; определение основных целей регионального развития, разработка генетического и нормативно-целевого прогнозов.

2. Разработка предварительного варианта прогноза показателей развития региона. Анализ тенденций развития основных показателей, оценка степени их обоснованности, достоверности, приближения к целевым вариантам.

3. Разработка уточненных показателей прогнозов развития региона в случае несоответствия генетического прогноза целевым критериям, формулирование проблем изменения генетических тенденций развития региона и путей их решения, уточнение целей, расчет новых вариантов прогноза.

4. Обоснование прогнозных сценариев развития региона на основе анализа ситуации и тенденций в регионе за ретроспективный период, долгосрочных прогнозов, концепций и стратегических планов развития РФ на перспективу; многовариантная (наиболее вероятная, оптимистическая, пессимистическая, инерционная) прогнозная оценка индикаторов развития региона.

5. Разработка комплексного прогноза развития региона на основе синтеза генетического и нормативно-целевого прогнозов.

6. Разработка концепции, стратегии, программы регионального развития на основе комплексного прогноза развития региона.



Нами предлагается дополнить технологию прогнозного процесса регионального развития применением динамических нормативов<sup>1</sup> и инструментария непараметрической статистики на этапе измерения и генетической оценки уровня развития региона, выявления резервов и основных диспропорций функционирования и развития региона, определения направлений этого развития. Под динамическим нормативом мы понимаем фиксированный набор показателей изучаемой системы, упорядоченных на основании сравнения индексов движения (темпов роста). Сопоставление фактического режима функционирования региональной системы с нормативным позволяет определить диспропорции и выявить имеющиеся у нее резервы функционирования и развития. Авторская схема модифицированной технологии прогнозирования регионального развития приведена на рис. 1.

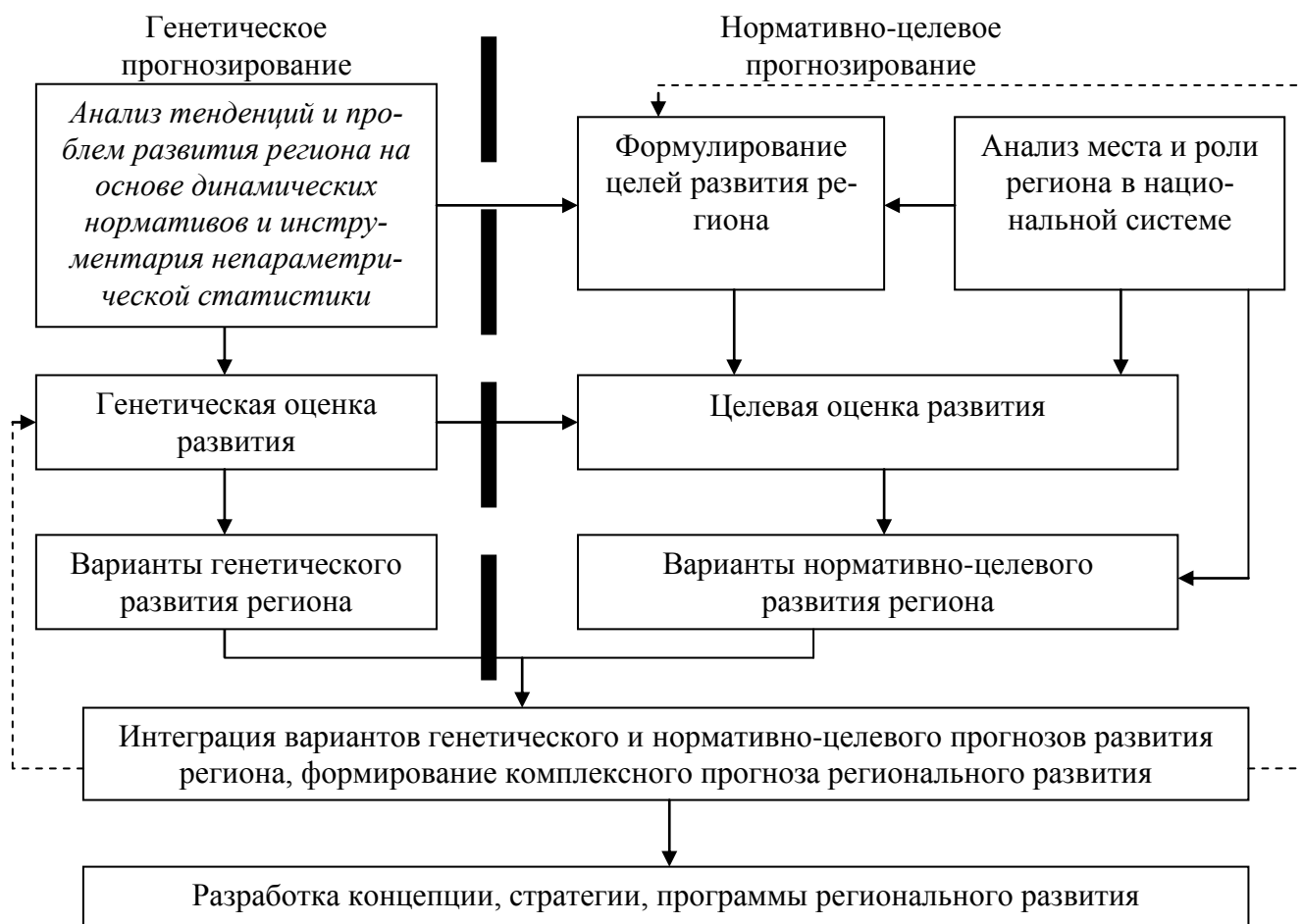


Рис. 1. Схема прогнозирования развития региона

По результатам диссертационного исследования предложена структура программы регионального развития, разработка которой является завершающим этапом прогнозного процесса развития региона. Основные блоки структуры программы регионального развития и форма их взаимодействия представлены на рис. 2.

<sup>1</sup> Сыроежин, И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества [Текст]: монография / И.М. Сыроежин. - М.: Экономика, 1980. - 192 с.

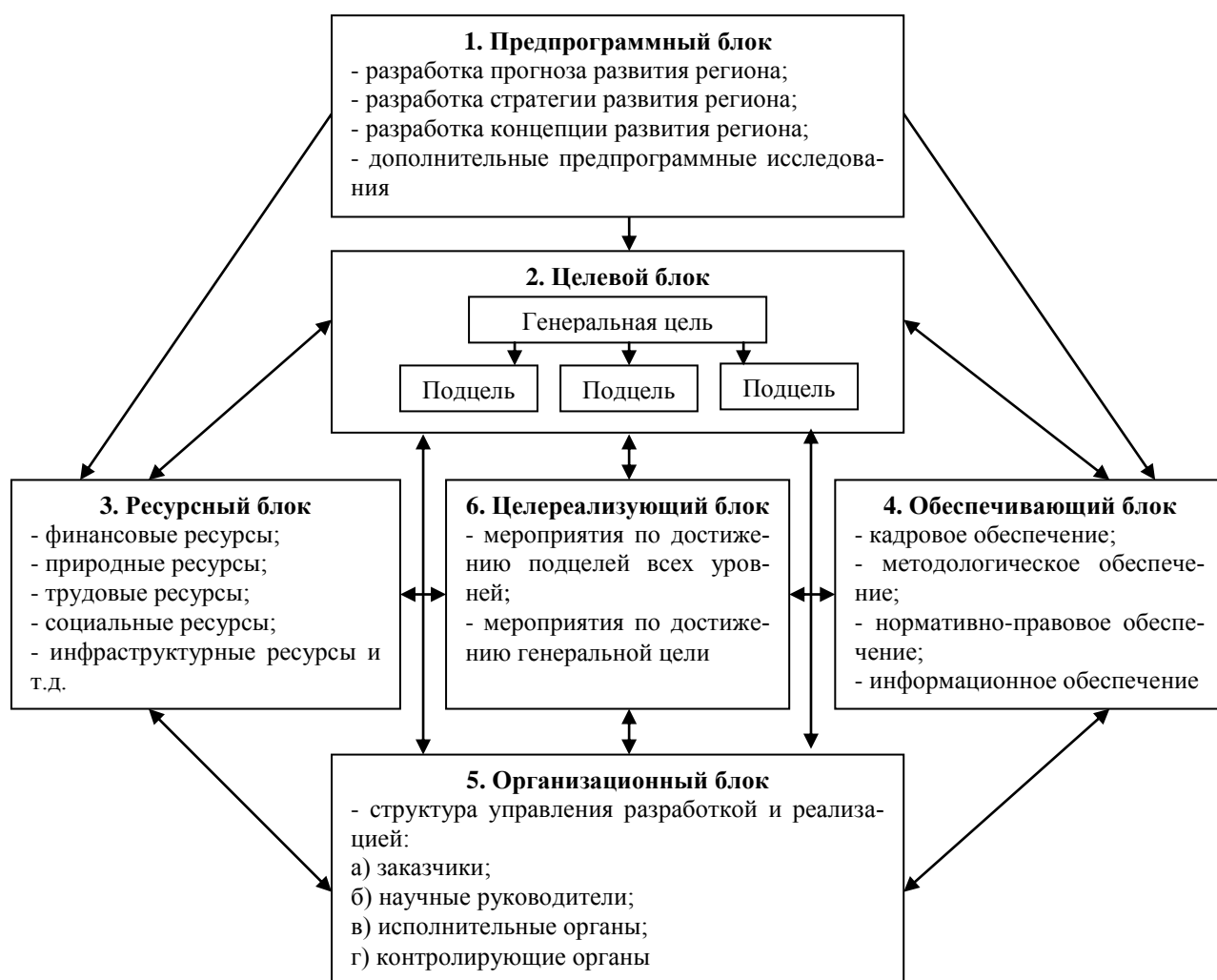


Рис. 2. Структура программы развития региона

Проведенный соискателем анализ современных подходов к разработке и реализации программ регионального развития позволил выявить следующие основные недостатки этого процесса:

1. *В предпрограммном блоке* (предполагает разработку долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного прогнозов регионального развития на основе синтеза генетического и телеологического подходов к прогнозированию, стратегии и концепции развития региона, при необходимости подразумевает проведение дополнительных региональных исследований:

- отсутствие единой методологической и методической базы при разработке прогнозов регионального развития;
- отсутствие унифицированной методики измерения и оценки устойчивого развития региона;
- отсутствие системы универсальных индикаторов, позволяющих полноценно измерять и оценивать состояние и уровень регионального развития.

2. *В целевом блоке* (формулируется проблема, которую призвана решить программа):

- сложность обеспечения совместимости подходов к программированию на федеральном и региональном уровнях;
- достоверность формулировки целей развития региона;

- разногласие целей программы регионального развития со стратегическими целями развития региона;
- использование программирования как единственного способа достижения определенных целей регионального развития.

3. *В ресурсном блоке* (характеризует состав, назначение и объемы необходимых ресурсов):

- использование преимущественно внутренних источников финансирования программ развития региона;
- недостаточный уровень международного сотрудничества для привлечения внебюджетных ресурсов программ регионального развития;
- несвоевременное и неполноценное финансирование мероприятий программы развития региона;
- отсутствие транспарентности расходования бюджетных средств при реализации программных мероприятий.

4. *В обеспечивающем блоке* (включает кадровое, методологическое, нормативно-правовое, научное, техническое, информационное обеспечение):

- недостаточное информационное сопровождение процесса разработки и реализации программ развития региона;
- недостаточное количество мероприятий по созданию положительного имиджа программы как в регионе для мобилизации внутренних ресурсов, так и за рубежом для привлечения иностранных инвесторов в экономику региона;
- недоработанное законодательное и нормативно-правовое обеспечение процесса разработки и реализации программ регионального развития.

5. *В организационном блоке* (позволяет сбалансировать цели и ресурсы, определить заказчиков и организовать работу исполнителей):

- не учитываются возможности изменения интересов стейкхолдеров при изменении ситуации в регионе;
- недостаточная мотивация исполнителей программы развития региона;
- отсутствие преемственности в программах регионального развития.

6. *В целереализующем блоке* (задает состав мероприятий по достижению подцелей и генеральной цели, их адресную и временную привязку):

- структура программных мероприятий не в полной мере отвечает приоритетности целей программы;
- дублирование мероприятий федеральных, целевых, ведомственных программ в программах регионального развития;
- отсутствие унифицированных технологий реализации мероприятий в рамках программы регионального развития и т.д.

## **2. Обоснован механизм использования регионального форсайт-проектирования.**

В современных условиях наиболее адекватным методом регулирования и управления региональным развитием является метод «форсайт» (с англ. «fore-sight» – предвидение, взгляд в будущее), основанный на согласовании интересов региональных стейкхолдеров. Анализируя и сопоставляя точки зрения Б.Н. Кузика, В.И. Кушлина, Ю.В. Яковца, Г.Э. Афанасьева, Б. Мартина, В.В. Третьяка и др., автор формулирует следующее определение: форсайт – инструмент

упреждающего управления развитием социально-экономических систем, интегрирующий методологию прогнозирования и программирования с общими подходами к управлению стратегическими направлениями развития государства и его регионов для обеспечения устойчивости этого развития, основанный на коллективных оценках различных общественных групп, предпринимающих действия по реализации этого развития.

В современной экономической науке и практике особый интерес представляет форсайт-проектирование на региональном уровне, дающее возможность обоснованного управления развитием региона. Проведенный анализ показал, что в настоящее время в РФ не существует унифицированной технологии форсайт-проектирования региона: опыт формирования подобных форсайт-проектов практически отсутствует, но некоторые регионы (например, Иркутская область, Пермский край) с недавнего времени включаются в этот процесс.

Нами разработаны методические рекомендации по применению форсайт-проектирования регионального развития. Последовательность этапов разработки и реализации форсайт-проектов регионального развития должна включать следующие стадии:

*А) Анализ ситуации в регионе («предфорсайтная» стадия).*

Проводится анализ текущей ситуации в регионе, выделяются основные тенденции и направления развития региона на основе прогнозирования, разрабатывается комплексный прогноз развития региона.

*Б) Разработка концепции развития региона.*

Рассмотрение форсайт-проекта регионального развития целесообразно начинать с представления концепции, в которой определяются стратегические цели его разработки.

*В) Организация работы по разработке форсайт-проекта.*

На организационной стадии подготавливают исходное задание на разработку форсайт-проекта. Для осуществления организационных и координационных функций целесообразно создать совет по разработке форсайт-проекта, который будет являться генератором идей. Для успешной работы необходимо создание инициативных групп населения и специальной экспертной группы, контролирующей процесс проведения форсайта в регионе.

*Г) Разработка форсайт-проекта региона.*

Она должна состоять из последовательности следующих мероприятий:

1. Выбор проблем, подлежащих решению в рамках форсайт-проекта.

Проводят анализ, выявляют проблемы развития, определяют их актуальность, значимость, ограничения, прогнозируют их состояние в будущем.

2. Аналитический этап:

- формирование объекта форсайт-проекта;
- выявление максимально широкого круга стейкхолдеров;
- анализ точек зрения по поводу основных факторов и направлений развития;
- выбор методов исследования.

3. Построение системы управления разработкой и реализацией проекта.

На данном этапе необходимо разработать систему управления, финансирования и контроля реализации форсайт-проекта.

#### 4. Нормативно-правовое, кадровое, информационное обеспечение проекта.

Нормативно-правовое обеспечение состоит в формировании необходимой законодательной базы, стандартов, регламентов, обеспечивающих создание и функционирование форсайт-проекта. Информационное обеспечение состоит в сборе, обработке и предоставлении исполнителям статистической, аналитической, прогнозной, нормативно-правовой информации в необходимом объеме и в необходимые сроки. Кадровое обеспечение состоит в подборе и организации подготовки и обучения персонала.

#### 5. Формирование общего поля форсайта на основе проведения экспертных опросов стейкхолдеров.

Этап направлен на выделение проблемных и неизвестных («зон неопределенности») зон в будущем. Это позволяет получить в ходе форсайта видение новых возможностей, будущих «точек» и «полюсов» роста. Этап предполагает выделение тенденций, которые можно спрогнозировать, и формирование сценариев будущего на основе согласования экспертных мнений стейкхолдеров.

#### 6. Определение целей регионального развития с учетом экспертного опроса стейкхолдеров.

Проводится анализ генеральной цели и совокупности ее составляющих, результат - упорядоченный комплекс целей, реализация которых обеспечит решение проблемы. Необходимо сформулировать конечные показатели, имеющие количественные измерения и сроки и характеризующие достижение цели.

#### 7. Разработка целереализующего комплекса мероприятий проекта.

Необходимо разработать комплекс мероприятий, структура которого будет отвечать целям форсайт-проекта, в полном объеме и в нужные сроки обеспечивать достижение каждой цели каждого уровня и генеральной цели.

#### 8. Структурирование мероприятий форсайт-проекта.

Структурирование полученного набора мероприятий, приведение их в удобный для работы и управления вид, учитывая временной фактор.

#### 9. Ресурсная проработка форсайт-проекта.

На этом этапе формируются задания по объемам потребления ресурсов, детализированные по мероприятиям форсайт-проекта, адресованные конкретным поставщикам, связанные со сроками использования ресурсов.

#### 10. Разработка бизнес-планов по мероприятиям форсайт-проекта.

Происходит формирование бизнес-планов по каждому проекту и сводных бизнес-планов по блокам проектов, подпрограммам и форсайт-проекту в целом.

#### 11. Оценка эффективности мероприятий и уточнение форсайт-проекта.

На основе бизнес-планов осуществляется общая оценка и отбор проектов для включения в форсайт-проект и оценивается их эффективность.

#### 12. Разработка «дорожной карты» регионального развития.

Предлагается использовать методику «дорожных карт»<sup>2</sup>. «Дорожная карта» позволит стейкхолдерам видеть возможности своего участия в процессе регионального развития, а также ответить на вопрос о том, какие действия необходимо предпринять для реализации того или иного сценария этого развития.

---

<sup>2</sup> Дорожная карта» – документ, в котором по временной шкале разнесены точки принятия решений («развилки»), проблемные зоны, возможные сценарии будущего, зависящие от действий активных участников ситуации.

#### *Д) Реализация, мониторинг и корректировка форсайт-проекта.*

Происходит реализация мероприятий форсайт-проекта, а также его мониторинг и, в случае необходимости, корректировка, которые являются основополагающим условием его успешной реализации и повышают ответственность органов управления за выполнение и эффективность форсайт-проекта.

Предложенные нами методические рекомендации позволяют систематизировать, структурировать и унифицировать комплекс мероприятий по региональному форсайт-проектированию.

### **3. Предложена методика построения интегральных индикаторов с целью совершенствования процессов измерения и прогнозирования устойчивого развития региона.**

В последние десятилетия в условиях глобализации мировой экономики и интеграции в нее экономики РФ все более приоритетной становится концепция устойчивого развития, которая подразумевает такой вид развития, при котором эксплуатация природных ресурсов, ориентация научно-технического развития, развитие экономики, развитие личности, институциональные изменения согласованы и укрепляют существующий и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. Мы подразумеваем, что устойчивое развитие региона – динамичное, сбалансированное развитие совокупности факторов, характеризующих социо-эколого-экономическую систему региона.

Систематизация и анализ существующих в современной науке и практике методик измерения и оценки устойчивого развития региона позволили обосновать авторский подход, основанный на применении метода динамических нормативов и инструментария непараметрической статистики. Метод динамических нормативов, предложенный И.М. Сыроежиным, применяется в работах современных авторов О.А. Биякова, Л.А. Дедова, А.В. Тонких и др. Для построения интегральных показателей измерения устойчивости регионального развития нами модифицированы их методики.

Для учета разнохарактерного характера влияния процессов, протекающих в региональной системе, предлагается использовать два типа динамических нормативов: тактический и стратегический. Тактические показатели динамического норматива предназначены для решения текущих конкретных задач, характеризуют результаты осуществления конкретных управленческих воздействий регионального менеджмента. Стратегические показатели динамического норматива соответствуют долгосрочной стратегии региона и являются его долгосрочными целевыми ориентирами устойчивого развития. Охарактеризуем этапы построения интегральных показателей измерения и оценки устойчивого развития региона на основе динамического норматива:

*1. Определение системы оценочных показателей, на основе которых будет сконструирован динамический норматив.*

Информационной основой метода динамических нормативов является набор показателей, характеризующих процесс устойчивого развития региона. Основные требования, предъявляемые к совокупности показателей устойчивого регионального развития - всесторонняя характеристика региональной системы, сопоставимость и соподчиненность.

Для измерения и оценки устойчивости развития региона сформировали динамические нормативы. В табл. 1. приведены отобранные нами стратегические показатели. К тактическим показателям динамического норматива, по нашему мнению, относятся оценочные показатели Д, Н<sub>б.</sub>, СФР, ВРП, Т<sub>ин.</sub>, Ч<sub>э.а.н.</sub>, Ч<sub>з.</sub>, Ч<sub>ис.</sub>, ОФ, В.

Таблица 1

Система стратегических оценочных показателей динамического норматива

Обозначение	Показатель
<b>I. Социальный блок</b>	
Д	1. Среднедушевые доходы населения в год в регионе
Р	2. Среднедушевые расходы населения в год в регионе
ВКЛ <sub>ф.л.</sub>	3. Вклады (депозиты) физических лиц, привлеченные кредитными организациями региона
Д <sub>на руках</sub>	4. Количество денег «на руках» у населения региона
ПТиУ	5. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг
Ч <sub>спец.</sub>	6. Выпуск специалистов образовательными учреждениями высшего профессионального образования региона
Ч <sub>врач.</sub>	7. Численность врачей на 10000 чел. населения региона
К <sub>бол.</sub>	8. Число больничных коек на 10000 чел. населения региона
БОЛ <sub>нас.</sub>	9. Заболеваемость на 1000 человек населения региона
Н <sub>б.</sub>	10. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума региона
<b>II. Экономический блок</b>	
СФР	11. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций
ВРП	12. Валовой региональный продукт
Т <sub>ин.</sub>	13. Объем инновационных товаров, работ, услуг, произведенных в регионе
Ч <sub>э.а.н.</sub>	14. Численность экономически активного населения региона
Ч <sub>з.</sub>	15. Среднегодовая численность занятых в экономике региона
Ч <sub>ис.</sub>	16. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками
ОФ	17. Стоимость основных фондов региона
Ч <sub>безраб.</sub>	18. Численность безработных региона
ЗП <sub>сред.</sub>	19. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций региона
З <sub>зар. пл.</sub>	20. Просроченная задолженность по выплате зарплаты в регионе
<b>III. Экологический блок</b>	
В	21. Выбросы отходящих от стационарных источников загрязняющих веществ
И <sub>воды</sub>	22. Использование свежей воды в регионе

2. Экономическая интерпретация соотношений индексов движения (темпов роста) оценочных показателей.

Необходимо установить соотношение между темпами роста показателей, отобранных для построения динамического норматива. Упорядочив темпы роста тактических показателей, мы получили неравенство (1), являющееся эталонным динамическим нормативом:

$$T_p(D) > T_p(СФР) > T_p(T_{ин.}) > T_p(ВРП) > T_p(ОФ) > T_p(Ч_{ис.}) > T_p(Ч_{з.}) > T_p(Ч_{э.а.н.}) > 1 > T_p(В) > T_p(Н_{б.}), \quad (1)$$

где  $T_p(i)$  - темп роста  $i$ -го показателя.

Упорядочив темпы роста стратегических показателей, приведенных в табл. 1, мы получили четыре ветви эталонного динамического норматива:

1.  $T_p(D) > T_p(R) > T_p(ВКЛ_{ф.л.}) > T_p(Д_{на руках}) > 1 > T_p(ПТиУ) > T_p(З_{зар. пл.});$
2.  $T_p(D) > T_p(СФР) > T_p(T_{ин.}) > T_p(ВРП) > T_p(ОФ) > 1 > T_p(И_{воды.}) > T_p(В); \quad (2)$
3.  $T_p(D) > T_p(ЗП_{сред.}) > T_p(Ч_{ис.}) > T_p(Ч_{з.}) > T_p(Ч_{э.а.н.}) > 1 > T_p(Ч_{безраб.}) > T_p(Н_{б.});$
4.  $T_p(Ч_{спец.}) > T_p(Ч_{врач.}) > T_p(К_{бол.}) > 1 > T_p(БОЛ_{нас.}).$

Объединив их, соискатель сформировал эталонный динамический норматив (рис. 3):

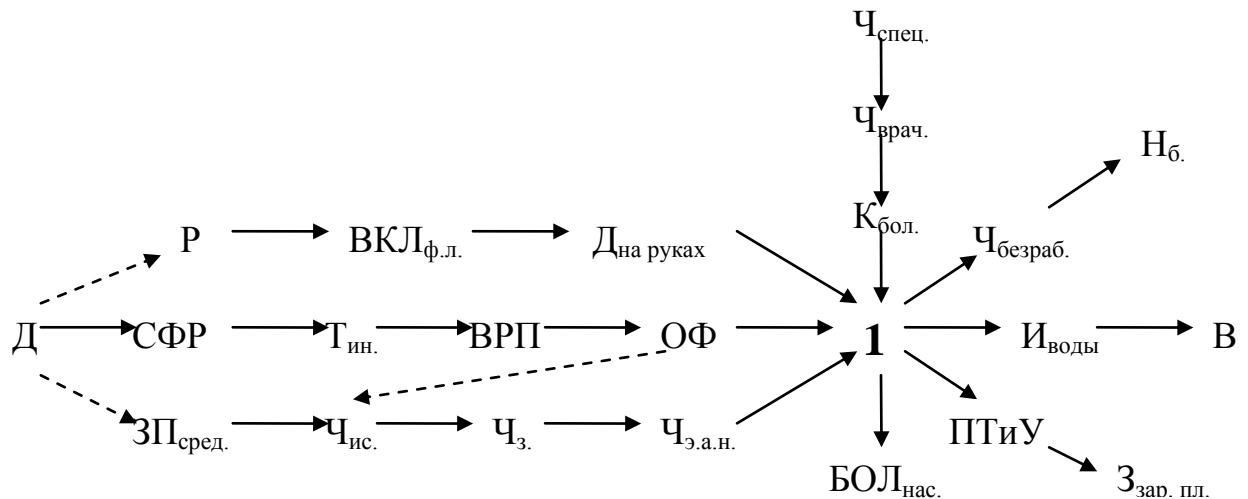


Рис. 3. Граф эталонного стратегического динамического норматива устойчивого развития региона

3. *Определение показателей измерения устойчивого развития региона на основе динамических нормативов, их оценка.*

Для построения интегрального показателя измерения устойчивости регионального развития представили неравенство (1) в матричной форме согласно формуле:

$$\mathcal{E}_{ij}^n = \begin{cases} 1, & \text{если } T^n(i) \geq T^n(j) \text{ и для } i = j, \\ -1, & \text{если } T^n(i) < T^n(j) \end{cases} \quad (3)$$

где  $\mathcal{E}_{ij}^n$  - элемент матрицы нормативного упорядочения;

$i, j$  - номера показателей;

$T^n(i), T^n(j)$  - нормативные темпы изменения показателей  $i, j$ .

Для фактического порядка, получаемого как результат развития региона, построили аналогичную матрицу по формуле:

$$\mathcal{E}_{ij}^\phi = \begin{cases} 1, & \text{если } T^\phi(i) \geq T^\phi(j) \text{ и для } i = j, \\ -1, & \text{если } T^\phi(i) < T^\phi(j) \end{cases} \quad (4)$$

где  $\mathcal{E}_{ij}^\phi$  - элемент матрицы фактического упорядочения;

$i, j$  - номера показателей;

$T^\phi(i), T^\phi(j)$  - фактические темпы изменения показателей  $i, j$ .

Расстояние ( $r$ ) между соответствующими элементами матриц эталонного и фактического развития региона характеризует степень отклонения фактического развития от требуемого эталонного и вычисляется по формуле:

$$r = \sum |\mathcal{E}_{ij}^n - \mathcal{E}_{ij}^\phi|. \quad (5)$$

Величина  $r$  трудно интерпретируется, так как не обозначены границы изменения показателя, и она не приведена к какой-либо размерности. Для устранения этого мы нормировали полученное расстояние по формуле:

$$R = \frac{r}{2 \times K}, \quad (6)$$



где  $R$  - нормированное расстояние  $g$ ;

$K$  - количество ненулевых клеток в матрице эталонного развития, не учитывая клеток главной диагонали.

Величина  $R$  находится в интервале от 0 до 1 и характеризует уровень неустойчивого развития региональной экономики. Уровень устойчивого развития региона ( $S$ ) исчисляется по формуле:

$$S = 1 - R \quad (7)$$

Соискатель предлагает использовать для оценки устойчивости регионального развития интегральный показатель  $S$  ( $S_{\text{такт.}}$  или  $S_{\text{страт.}}$  в зависимости от используемого набора оценочных показателей), который находится в интервале от 0 до 1 и измеряет уровень устойчивости регионального развития. Чем ближе эта величина к 1, тем устойчивее развитие региона. Качественную оценку показателя  $S$  получили экспертным путем (табл. 2).

Таблица 2

Шкала возможности реализации прогнозных сценариев развития региона

Показатель устойчивого развития региона	Устойчивость развития региона	Состояние региональ-ного развития	Возможный про-гнозный сценарий развития
0 – 0,2	отсутствует	Кризисное	Кризисный
0,2 – 0,3	очень низкая	Предкризисное	
0,3 – 0,4	низкая	Неустойчивое	Инерционный
0,4 – 0,5	ниже средней		
0,5 – 0,6	средняя	Среднеустойчивое	
0,6 – 0,7	выше средней		
0,7 – 0,8	высокая	Устойчивое	Инновационно-ориентированный
0,8 – 0,9	очень высокая		Инновационный-прорывной
0,9 – 1,0	высшая		
1,0	абсолютная	Абсолютно устойчивое	

Исчисленные значения показателя уровня устойчивого развития  $S_{\text{такт.}}$  для Курской области в 2000-2009 гг. и субъектов ЦФО в 2009 г. приведены в табл. 3, 4. Значение уровня устойчивого развития Курской области  $S_{\text{страт.}}$  рассчитано аналогично  $S_{\text{такт.}}$  и в 2009 г. составляет 0,409.

Таблица 3

Уровень устойчивого развития Курской области за 2001-2009 гг.

Год	$g$	$R$	$S_{\text{такт.}}$	Уровень устойчивого регионального развития
2001	100	0,455	0,545	Средний
2002	94	0,427	0,573	Средний
2003	72	0,327	0,673	Выше среднего
2004	92	0,418	0,582	Средний
2005	50	0,227	0,773	Высокий
2006	72	0,327	0,673	Выше среднего
2007	64	0,291	0,709	Высокий
2008	72	0,327	0,673	Выше среднего
2009	156	0,709	0,291	Очень низкий
В среднем за 9 лет			0,610	Выше среднего

Таблица 4

## Уровень устойчивого развития субъектов ЦФО в 2009 г.

Субъект ЦФО	r	R	S <sub>такт.</sub>	Уровень устойчивого регионального развития	Ранг
Белгородская обл.	92	0,418	0,582	Средний	4
Брянская обл.	116	0,527	0,473	Ниже среднего	11
Владимирская обл.	106	0,482	0,518	Средний	7
Воронежская обл.	120	0,545	0,455	Ниже среднего	12
Ивановская обл.	172	0,782	0,218	Очень низкий	18
Калужская обл.	108	0,490	0,510	Средний	8
Костромская обл.	114	0,518	0,482	Ниже среднего	10
Курская обл.	156	0,709	0,291	Очень низкий	15
Липецкая обл.	76	0,345	0,655	Выше среднего	1
Московская обл.	148	0,673	0,327	Низкий	14
Орловская обл.	170	0,773	0,227	Очень низкий	17
Рязанская обл.	112	0,509	0,491	Ниже среднего	9
Смоленская обл.	82	0,373	0,627	Выше среднего	2
Тамбовская обл.	136	0,618	0,382	Низкий	13
Тверская обл.	104	0,473	0,527	Средний	6
Тульская обл.	100	0,455	0,545	Средний	5
Ярославская обл.	168	0,764	0,236	Очень низкий	16
г. Москва	88	0,400	0,600	Выше среднего	3
В среднем по ЦФО			0,453	Ниже среднего	

Другими индикаторами, характеризующими устойчивость регионального развития, на наш взгляд, могут служить показатель степени ежегодной устойчивости развития (U) и рассчитанный на его основе показатель Y - степень устойчивости за период наблюдения. Соискатель установил, что сравнение близости рядов динамики на основе ранговых коэффициентов корреляции Кендалла и Спирмена и расчета результирующего коэффициента U позволяет оценить степень устойчивого развития региона за исследуемый период и показывает, насколько характер изменений в структуре связей региональной системы соответствует эталонному уровню устойчивого развития.

Показатель U рассчитывали по формуле:

$$U = \frac{(1 + K_c)(1 + K_K)}{4}, \quad (8)$$

где  $K_c$  – значение коэффициента Спирмена,

$K_K$  – значение коэффициента Кендалла.

Показатель степени устойчивости за период наблюдения (Y) определили по формуле:

$$Y = \frac{0,5(U_1 + U_n) + \sum_{i=2}^{n-1} U_i}{n-1}, \quad (9)$$

где  $U_i$  - степень устойчивости развития в i-том периоде наблюдений.

Результаты оценки устойчивости развития Курской области представлены в табл. 5.

Таблица 5

Оценка устойчивого развития Курской области

Год	Значение коэффициента Спирмена $K_c$	Значение коэффициента Кендалла $K_k$	Значение ежегодной степени устойчивости $U$	Значение степени устойчивости за период наблюдения $Y$
2002	0,067	0,022	0,273	19,77 %
2003	-0,758	-0,556	0,027	
2004	0,333	0,200	0,400	
2005	-0,006	0,111	0,276	
2006	-0,212	-0,156	0,166	
2007	-0,103	-0,111	0,199	
2008	-0,394	-0,378	0,094	
2009	-0,697	-0,244	0,057	

Данные таблицы 5 указывают на необходимость принятия управленческих решений, направленных на повышение устойчивости регионального развития.

**4. Разработан методический подход к выявлению диспропорций устойчивого регионального развития.**

Определение проблемных направлений развития региона позволяет сформулировать комплекс первоочередных мероприятий в области регулирования и управления устойчивым развитием региона и реализуется через построение корректирующего динамического норматива (вид динамического норматива, в котором показатели регионального развития упорядочены в последовательности убывания степени их проблемности), который отражает основные диспропорции регионального развития. Для конструирования корректирующего динамического норматива определили степень проблемности показателей устойчивого регионального развития по формуле:

$$P_i = |Rang_{iэ} - Rang_{iф}|, \quad (10)$$

где  $P_i$  - модуль отклонения рангов эталонного и фактического порядков  $i$ -го показателя;

$Rang_{iэ}$  - ранг  $i$ -го показателя в эталонном порядке;

$Rang_{iф}$  - ранг  $i$ -го показателя в фактическом порядке.

Степень проблемности показателей устойчивого развития субъектов ЦФО в 2009 г. представлена в табл. 6. Корректирующие динамические нормативы показателей, отражающих уровень устойчивого развития субъектов ЦФО в целом и, в частности, Курской области по показателям 2009 г., приведены в виде графов на рис. 4 и рис. 5 (показатели, располагающиеся в начале корректирующего динамического норматива, имеют наибольшую степень проблемности и нуждаются в пристальном внимании со стороны регионального менеджмента):

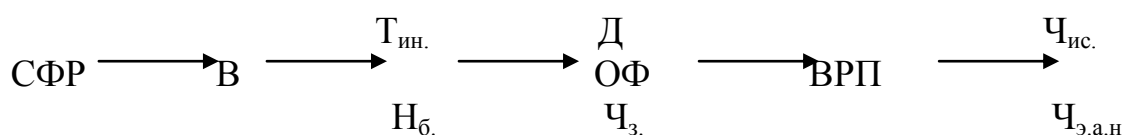


Рис. 4. Корректирующий динамический норматив устойчивого развития Курской области по тактическим показателям 2009 г.

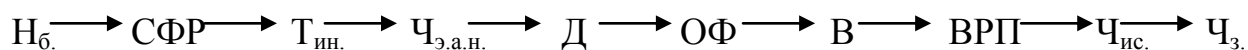


Рис. 5. Корректирующий динамический норматив устойчивого развития субъектов ЦФО по тактическим показателям 2009 г.

Таблица 6

Степень проблемности показателей развития субъектов ЦФО

Субъект ЦФО	Д	СФР	Т <sub>ин.</sub>	ВРП	ОФ	Ч <sub>ис.</sub>	Ч <sub>з.</sub>	Ч <sub>э.а.н.</sub>	В	Н <sub>б.</sub>
Белгородская обл.	7	1	1	5	5	10	9	4	1	7
Брянская обл.	5	9	2	5	7	4	9	7	1	3
Владимирская обл.	4	8	1	10	2	4	4	4	8	2
Воронежская обл.	6	2	3	8	4	8	8	4	7	1
Ивановская обл.	5	1	3	7	4	5	7	9	9	1
Калужская обл.	9	1	3	6	3	6	5	2	10	6
Костромская обл.	3	1	7	3	3	7	9	3	10	2
<b>Курская обл.</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Липецкая обл.	9	1	4	2	4	4	9	3	4	4
Московская обл.	2	8	2	4	7	9	9	6	4	1
Орловская обл.	6	2	2	6	8	8	10	5	2	1
Рязанская обл.	2	2	6	8	6	4	8	4	10	1
Смоленская обл.	2	8	6	5	8	4	7	2	8	1
Тамбовская обл.	4	2	4	7	7	4	9	10	1	3
Тверская обл.	4	1	7	7	4	4	10	2	9	2
Тульская обл.	6	1	6	2	5	9	9	3	3	6
Ярославская обл.	4	2	3	7	7	10	7	4	6	1
г. Москва	6	6	1	2	5	6	6	3	6	4
<b>В целом по представленным субъектам</b>	<b>89</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>101</b>	<b>96</b>	<b>115</b>	<b>140</b>	<b>84</b>	<b>100</b>	<b>49</b>
<b>Итоговый ранг</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>1</b>

Для построения корректирующего динамического норматива на основе стратегических показателей рассчитали среднее значение модулей отклонений каждого показателя по всем ветвям графа упорядочения (в нашем случае их общее количество равно 20), чтобы не допустить искажения полученных значений, так как различные показатели устойчивого регионального развития могут являться элементами неординарного числа ветвей графа. В результате исследования был сформирован корректирующий динамический норматив устойчивого развития Курской области в 2009 г. в виде графа, приведенного на рис. 6.

Устранение диспропорций развития, обоснованных корректирующими динамическими нормативами устойчивого развития региона, позволит приблизиться к эталонной динамике, задаваемой региональным менеджментом. В результате предлагаемая методика позволила получить информацию для принятия региональным менеджментом решений по регулированию и управлению процессом устойчивого развития региона.

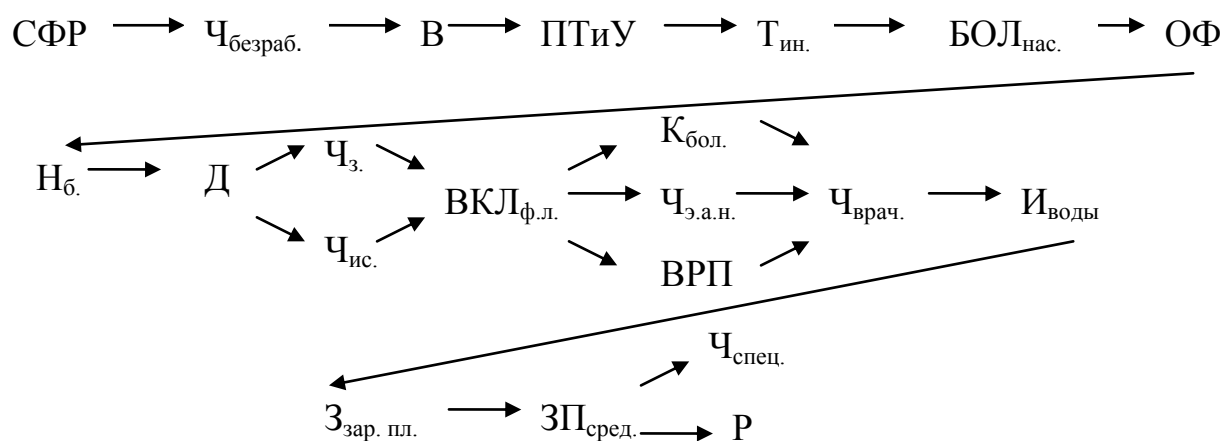


Рис. 6. Корректирующий динамический норматив устойчивого развития Курской области по стратегическим показателям 2009 г.

## 5. Обоснованы направления совершенствования системы регионального управления (на материалах Курской области).

С целью повышения эффективности оценки и прогнозирования в структуре Комитета экономики и развития Курской области предлагается выделить отдел, который будет заниматься региональным мониторингом, прогнозированием и программированием. Отсутствие преемственности в прогнозной и программной работах не позволяет максимально возможно использовать внутренний потенциал региона, создавать наиболее благоприятные условия для жизнедеятельности населения, повышать уровень и качество его жизни и т.д.

Основной задачей Отдела форсайт-проектирования при Комитете экономики и развития Курской области должна стать разработка эффективной региональной политики по управлению устойчивым развитием региона на основе прогнозов, программ, форсайт-проектов развития, которая будет направлена на достижение следующих основных целей развития:

- создание условий для устойчивого развития региона, достижение его высоких темпов с целью повышения уровня и качества жизни населения региона с помощью анализа, экономического прогнозирования, программирования, проектирования и мониторинга регионального развития;
- сохранение и развитие существующего потенциала регионального производственного комплекса, в том числе опережающего развития высокотехнологичных и наукоемких производств;
- сбалансированность развития экономики, общества и окружающей среды области и т.д.

Создание центра форсайт-проектирования будет способствовать инициированию, поддержке и развитию системных взаимодействий администрации, бизнеса, науки и населения региона. Форсайт-центр должен быть ориентирован на реальные действия и призван решать конкретные актуальные проблемы населения, хозяйствующих субъектов, предприятий региона с получением конкретных востребованных результатов с нахождением необходимых для этого возможностей и ресурсов. Основной сферой деятельности форсайт-центра при Комитете экономики и развития Курской области должно стать упреждающее

управление устойчивым развитием региона на основе согласования общественных интересов.

Автор считает, что такое перераспределение функций в системе управления регионом и создание центра форсайт-проектирования будет способствовать систематизации прогнозной и программно-целевой работы в регионе, повысит качество и достоверность прогнозной информации, являющейся базой для принятия управленческих решений региональным менеджментом, обеспечит преемственность прогнозов и программ развития региона, позволит учитывать и согласовывать интересы стейкхолдеров региона.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях**

1. Золотарев, С.В. Измерение устойчивости развития экономики региона методом динамических нормативов / С.В. Золотарев, И.А. Козьева // Известия Курского государственного технического университета. 2010. № 3 (32). С. 71-77 (0,58 п.л., авт. – 0,40 п.л.).
2. Золотарев, С.В. Прогнозирование и программирование в системе управления устойчивым региональным развитием / С.В. Золотарев // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2011. № 2 (38). С. 351-356 (0,71 п.л.).
3. Золотарев, С.В. Обоснование прогнозных сценариев устойчивого регионального развития / С.В. Золотарев // Экономические и гуманитарные науки. 2011. № 8 (235). С. 3-13 (0,62 п.л.).

### **Монографии**

4. Золотарев, С.В. Совершенствование технологии измерения и прогнозирования устойчивого развития региона / С.В. Золотарев, Ю.В. Вертакова, И.А. Козьева. - Воронеж: «Научная книга», 2011. 120 с. (6,97 п.л., авт. – 3,97 п.л.).

### **Публикации в других изданиях**

5. Золотарев, С.В. Технология прогнозирования экономического развития производственных систем / С.В. Золотарев // Статистические исследования социально-экономических систем в условиях развития мирохозяйственных связей: сборник материалов II международной научно-практической конференции. - Орел: ОрелГТУ, 2008. С. 180-184 (0,26 п.л.).
6. Золотарев, С.В. Разработка алгоритма оценки и прогнозирования устойчивости развития производственной системы / С.В. Золотарев // Пути и проблемы перехода экономики России на инновационный путь развития: материалы международной научной студенческой конференции. – Тула: Филиал ВЗФЭИ в г. Тула, 2009. С. 126-127 (0,11 п.л.).
7. Золотарев, С.В. Прикладное прогнозирование устойчивого развития региональной производственной системы / С.В. Золотарев, И.А. Козьева // Эко-

номическое прогнозирование: модели и методы: материалы V международной научно-практической конференции. - Воронеж: ВГУ, 2009. - Ч. 2. С. 145-148 (0,18 п.л., авт. – 0,15 п.л.).

8. Золотарев, С.В. Устойчивость и неустойчивость развития как основные свойства системы / С.В. Золотарев // Социально-экономическое развитие России в условиях финансового кризиса: проблемы, тенденции, перспективы: научные труды Курского филиала ВЗФЭИ по материалам VIII международной научно-практической конференции. - Курск: Филиал ВЗФЭИ в г. Курске, 2009. С. 89-92 (0,18 п.л.).

9. Золотарев, С.В. Прогностические исследования в управлении региональным развитием / С.В. Золотарев, И.А. Козьева // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы IV международной научно-практической конференции. - Воронеж: ВГПУ, 2009. - Ч. 2. С. 82-85 (0,22 п.л., авт. – 0,18 п.л.).

10. Золотарев, С.В. Системные основы формирования концепции экономического прогнозирования / С.В. Золотарев, И.А. Козьева // Современные тенденции развития экономической науки: материалы международной научно-практической конференции. - Курск: КГУ, 2009. С. 112- 116 (0,24 п.л., авт. – 0,12 п.л.).

11. Золотарев, С.В. Разработка и прогнозирование агрегированного показателя устойчивости развития региональной экономики / С.В. Золотарев // Экономическое прогнозирование: модели и методы: материалы VI международной научно-практической конференции. – Воронеж: ВГУ, 2010. – Ч. 1. С. 171–174 (0,19 п.л.).

12. Золотарев, С.В. Выбор критериев для оценки и прогнозирования устойчивого регионального развития / С.В. Золотарев // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: научные труды филиала ВЗФЭИ в г. Курске по материалам IX международной научно-практической конференции. - Курск: Филиал ВЗФЭИ в г. Курске, 2010. С. 113-117 (0,24 п.л.).

13. Золотарев, С.В. Основные направления устойчивого развития региональной экономики / С.В. Золотарев, И.А. Козьева // Приоритеты системной модернизации России и ее регионов: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2010. С. 40-45 (0,33 п.л., авт. – 0,27 п.л.).

14. Золотарев, С.В. Сценарный подход к прогнозированию регионального развития / С.В. Золотарев // Управление реформированием социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза: Филиал ВЗФЭИ в г. Пенза, 2011. С. 45-48 (0,19 п.л.).

15. Золотарев, С.В. Управление регионом с помощью применения форсайта / С.В. Золотарев // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: научные труды филиала ВЗФЭИ в г. Курске по материалам IX международной научно-практической конференции. - Курск: Филиал ВЗФЭИ в г. Курск, 2011. С. 30-32 (0,17 п.л.).

16. Золотарев, С.В. Оценка устойчивости развития Курской области / С.В. Золотарев // Актуальные вопросы развития современного общества: материалы

международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2011. – Том 1. С. 190-192 (0,18 п.л.).

17. Золотарев, С.В. Управление региональным развитием на основе согласования общественных интересов / С.В. Золотарев, Н.В. Марущак // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: материалы международной научно-практической конференции. - Курск: ЮЗГУ, 2011. С. 63-66 (0,23 п.л., авт. – 0,21 п.л.).

18. Золотарев, С.В. Теоретические аспекты программно-целевого подхода к обеспечению устойчивого развития региона / С.В. Золотарев // Модернизация современной России: проблемы и пути решения (навстречу 300-летию со дня рождения М.В.Ломоносова): материалы международной научно-практической конференции. - Архангельск: филиал ВЗФЭИ в г. Архангельск, 2011. С. 49-58 (0,53 п.л.).

19. Золотарев, С.В. Методический подход к выявлению диспропорций устойчивого развития региона / С.В. Золотарев, Ю.В. Вертакова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: материалы международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2011. С. 94-96 (0,18 п.л., авт. – 0,09 п.л.).

---

Подписано в печать 21.12.2011 г. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ 2409.

Юго-Западный государственный университет.

303540, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Отпечатано в Юго-Западном государственном университете